

otázku, zda podle § 86 poplatkového zákona je i právní jednání samo nicotné. Rozhodnutí číslo 11767 sb. n. s. na projednáváný případ vůbec nedopadá.

Čís. 14494.

Finanční erár jest oprávněn navrhnouti vyhlášení konkursu pro daňové dluhy.

(Rozh. ze dne 28. června 1935, R IV 239/35; důvody viz Úr. sb. čís. 2168.)

Čís. 14495.

Rozvrh ztráty za trvání družstva na jednotlivé členy je neplatný.

Pokud společenstvo trvá, nejsou jeho členové povinni doplňovati vklad ztrátami zmenšený nebo upisovati nové podíly.

(Rozh. ze dne 2. července 1935, R I 527/35.)

S. . ., společenstvo s ručením obmezeným, usneslo se na valné hromadě, že schodek, který utrpělo, bude rozepsán na jednotlivé podíly ve formě příplatku v určité výši (250 Kč) a tak uhrazen. Likvidační nebo konkursní řízení nebylo zahájeno. Usnesení o rozvrhu schodku opíralo se o ustanovení § 37 stanov, podle něhož, nestačí-li k úhradě ztrát provozovacích ani výnos běžícího roku správního výročním účtem vykázaný ani rezervní fond do té doby nastřádaný, rozvrhne se po vyčerpání rezervního fondu ztráta stejným dílem na všechny podíly bez ohledu na výši, do které jsou spláceny. Schodek má každý člen ihned hotově zaplatiti. **P r v ý s o u d** zamítl stížnost některých členů společenstva podanou do tohoto usnesení valné hromady a opřenou o námitku, že nelze ukládati jim k úhradě schodku příspěvky, dokud nenastala likvidace nebo konkurs společnosti. **D ů v o d y:** Usneslo-li se společenstvo na základě stanov o rozepsání ztráty bez zahájení likvidačního nebo konkursního řízení, nemohou si jednotliví členové, kteří byli přehlasováni proti takovému usnesení stěžovati, leda že doplatek převyšuje míru ručení jednotlivých členů. Tomu však není, neb závodní podíl činí 250 Kč a ručení jest dvojnásobné. **R e k u r s n í s o u d** vyhověl stížnosti a usnesení valné hromady zrušil. **D ů v o d y:** Stanovy družstva směřjí se od zákona odchylovati, jen pokud to zákon sám výslovně dovoluje, tedy musí se srovnávati se zákonem, podle něhož ztráta kryje se z rezervního fondu a nestačí-li tento, ze závodního podílu. Pokud společenstvo existuje, nejsou členové společenstva po zákonu povinni nějaké příplatky ku svým podílům platiti za účelem krytí ztrát. Dle §§ 53 a 76 zákona o společenstvech čís. 70/73 ř. z. možno o úhradní povinnosti mluvit pouze v případě likvidace nebo konkursu. Řízení repartiční je možné pouze v konkursu. Nemůže býti provedeno mimo konkurs a musí likvidátoři žalobou na jednotlivých členech tyto doplatky vymáhati. Ustanovení stanov nebo usnesení valných hromad, podle kterých ztráty nemající ve jmění společenstevním úhrady, i mimo případy zákonného řízení rozvrhovacího (§§ 61—71, 85 zák. společ.) mají býti rozvrženy na