

- f) na podržení dosavadního objemu »Zpráv« (průměrně sešit o 3 arších);
- g) na ustanovení honoráře ročních 60 K za jich administraci;
- h) na věnování 200 K na knihovnu na účet správního roku — jednohlasně přijaty.

III. Jednatel rada Boubela přednáší a odůvodňuje návrh výboru na jmenování c. k. dv. rady, univ. profesora dra. Albína Bráfa čestným členem Jednoty.

Přijato s potleskem a bez debatty jednohlasně.

IV. Při volbách na to vykonaných zvoleno bylo znova a téměř jednohlasně odstupující představenstvo, výbor, náhradníci i revisoři.

Všichni zvolení — pokud přítomni byli — volbu přijali.

Volných návrhů podáno nebylo.

Pan dr. Frt. Hodáč projevuje přání, aby v případech, že vyskytne se — ku př. úmrtím — příležitost k doplnění spolkové knihovny, výboru uděleno bylo bez jakéhokoliv obmezení co do výše ceny zmocnění ke koupi. — Přijato.

Starosta dr. Prošek vzdal dosavadním funkcionářům a dr. Frt. Hodáč starostovi dík za horlivou činnost.

Vřelým vyzváním přítomných ku dalšímu čilému účasti se týdenních schůzí přednáškami a rozpravami starosta valnou hromadu zakončil.

V nejbližší schůzi výborové konstituoval se výbor tak, že veškerí funkcionáři své loňské funkce podrželi.

Pan dr. Frt. Bílovský uvázal se bezplatně v administraci »Zpráv«. Redakce zůstane nezměněna.

Za řádné členy přijati byli pp.:

Dr. Josef Kirchmann, advokát v Boskovicích;

Jan Řezba, c. k. soud. adjunkt v Prostějově;

Dr. Stanislav Bublík, vicesekretář zems. výboru v Brně;

Dr. František Sedlák, kand. adv. v Brně a

Josef Mucha, práv. praktikant v Brně.

V týdenní schůzi dne 26. ledna 1905 přednášel p. c. k. rada zems. soudu J. Boubela: »Jest běžná praxe §. 283., odst. 1. posl. věta a §. 464., č. 2. tr. ř. s. správnou?«

Dne 9. února 1905 přednášel p. c. k. soud. sekretář M. Lepař »o redakčním tajemství«.

Knihopis.

Zákony z oboru ústavy obecní a zemské. Jako velmi vítaný a potřebný doplněk známého svého spisu o Rakouském právu ústavním, které celé nyní již v druhém vydání v nákladu Právnické jednoty vyšlo, sestavil spisovatel dvorní rada Dr. Jiří Pražák sbírku zákonů z oboru práva ústavního. Stalo se tak

v textu českém, při zákonech říšských pečlivě upraveném, při českých zákonech zemských a těch pramenech vůbec, kde český jazyk jest autentický, v původním znění. Tam, kde se to autoru zdálo záhodným, připojil k jednotlivým místům i text německý. První náklad takové samostatné sbírky zákonů z oboru ústavy obecní a zemské byl již po delší dobu rozebrán. V roce 1900 a 1901 vyšlo mezitím druhé vydání uvedené učebnice, jemuž sbírka příslušných zákonů nebyla připojena, čímž snadno vysvětlí se zvýšená poptávka po sbírce odděleně vyšlé. Potřeba druhého vydání byla citlivá; sbírkou, již máme v ruce, se jí vyhovuje. Druhé vydání doplnil spisovatel zákony, jež vyšly od vydání prvního, ponechav jinak celkem uspořádání vydání prvního. Z bohatého obsahu vyjímáme: »České zřízení obecní s řádem volení v obcích království Českého a novelami«, »Pražský statut obecní s novelami«, »Moravské zřízení obecní s řádem volení v obcích markrabství moravského s novelami«, »Říšský zákon, jímž se vyměřují základní pravidla na uspořádání záležitostí obecních«, »Novela o zákonných následcích odsouzení pro čin trestný«, »Zákon říšský ze dne 6. prosince 1863, č. 105. ř. z., jímž se pořádaly záležitosti domovské«, »Český zákon o zastupitelstvu okresním s novelami«, »Patent t. zv. únorový«, »Zřízení zemské království Českého s novelami«, »Řád volení do sněmu království Českého s novelami«, »Jednací řád pro český sněm zemský s dodatky«, »Zřízení zemské markrabství moravského«, »Řád volení do sněmu moravského« a mn. jin. Cena objemného svazku (232 str.) činí 3 K, pro členy »Právnícké jednoty« a studující 2 K. — Dostati lze ve všech řádných knihkupectvích, zejména pak v knihoskladu »Právnícké jednoty«, Praha-I., Ovocný trh, Karolinum, a v komisi Fr. Řivnáče, knihkupce v paláci Zemské banky v Praze-II. na Příkopě.

OBSAH.

	Stránka
Prísaha vyjevovací (juramentum manifestationis) v novém soudním řízení sporném. Napsal Karel Flieder, c. k. rada zemského soudu v Chrudimi	1
Vládní osnova zákona o ručení za škody způsobené automobilní vozbou. Konstantin Löffler	23
Praktické případy:	
Vychloubání se pohledávkou spojené s vyhrůžkou žaloby neopravňuje ještě ku vznesení záporné žaloby určovací dle §. 228. c. ř. s. Flieder	27
K otázce příslušnosti dle §. 83. j. n. B.	30
Účinek vnučené správy v příčině nájemného předem zaplaceného. Dr. Němec	32
Má udělení příklepu k domu nějaký vliv na běh exekuce na hostinskou živnost, kterou dlužník provozoval na základě mu udělené personální koncesse v prodaném domě? C. k. soud. adj. T. Zicha	34
Oproti nekalé soutěži není prozatimního opatření. —b—	39
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský	39
Zprávy spolkové	45
Knihopis	55