

Poněvadž důvody zrušovací jsou v § 84. cit. zák. výslovně uvedeny, předpisy §§ 86. a 87. téhož zákona zde v úvahu nepřicházejí a ve stanovách žádné jiné důvody zrušovací nejsou obsaženy, bylo zřetelně k tomu, že dle § 16. cis. patentu z 9. srpna 1854 č. 208 ř. z. mimořádný dovolací rekurs je opodstatněn, rozhodnuto, jak uvedeno.
Kasper.

Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ve věcech finančních.

Poplatky dědické: Bylo-li původně na základě testamentu vloženo vlastnické právo k velkostatku pro děti a doživotní užívání pro matku, později však změněn na podnět pozůstalostního soudu zápis na vlastnictví pro matku s omezením substitučním pro děti, nelze při prodeji velkostatku se souhlasem substitutů a rozdělení kupní ceny mezi matku a substituty předepsati substitučním dědické poplatky z důvodů předčasného zániku substituce, když právo k opravě původní výměry dědických poplatků bylo promlčeno.

(Nález ze dne 6. června 1922 č. 7941.)

Významné prohlášení: Bylo-li na touž pohledávku vydáno dvojitě významné prohlášení, jest platit poplatek z obou listin.

(Nález ze dne 16. června 1922 č. 8475.)

Poplatky dědické: Pohledávka švakra zůstavitelova může býti prokázána jen listinou odpovídající § 21. prov. nař. č. 397/1915.

(Nález ze dne 16. června 1922 č. 8476.)

Nemovitostní poplatek: Nutnost slyšení poplatníka o skutečnostech rozhodných pro otázku, zda jde o příslušenství nemovitosti.

(Nález ze dne 23. června 1922 č. 8918.)

ZE DNE.

Vzácné jubileum. President notářské komory Králové-Hradecko-Chrudimské pan Eduard Pinz, druhý místopředseda našeho Spolku, slaví tyto dny 70leté narozeniny.

Přejeme jubilantu, jenž jest ještě v plné síle životní, aby ještě dlouhá léta mohl věnovati se práci ve prospěch našeho stavu, jehož vynikajícím členem a ozdobou jest.

Pokoutnictví. Vláda zamýšlí vydati nový zákon proti pokoutnictví, jež jak známo vzmáhá se měrou netušenou. Dnes oddávají se pokoutnictví nejen kanceláře sprostředkovatelské, ale i různé peněžní ústavy a jich úředníci a mnozí naši kolegové mohli by zajistě ze své zkušenosti vypravovati případy, kde všude a kým pokoutnictví se pěstuje.

Vláda v této věci vyžádala si posudky od presidií vrchních soudů, nejvyššího, jakož i od advokátních a notářských komor. Posudek notářské komory pražské vyzněl v návrh, aby vydán byl nový zákon proti pokoutnému sepisování listin a podání soudních i podání a stížností ve věcech politických i finančních, a aby za pokoutnictví bylo pokládáno každé zřizování takovýchto listin a podání od osoby, jež k tomu oprávnění neobdržela, nehledě k tomu, obdržela-li úplatu čili nic. Dále, aby tresty na pokoutnictví byly zvýšeny a při opakování přestupků vyměřovány byly tresty na svobodě, aby dále peněžním ústavům neb jiným korporacím bylo zákonem zakázáno sepisovati listiny a podání, aby dále dožádáno bylo ministerstvo vnitřní, aby neschvalovalo stanovy společností, které mají za předmět též sepisovati listiny a podání neb prováděti jiné práce právnícké a konečně, aby vydán byl zákon o nuceném signování tabulárních podání advokátem i notářem podle návrhu, který svého času předložila ministerstvu spravedlnosti advokátní komora s notářskou komorou pražskou.

Provádění knihovnických pořádků při přidělech Státního Pozemkového úřadu. Advokátní komora pražská s notářskou komorou pražskou intervenovaly svými předsedy u Státního Pozemkového úřadu a docílily toho, že zásadně bylo přislíbeno, že vyhotovování přidělových listin a sepisování knihovnických návrhů bude svěřeno advokátům a notářům. Dosud nestalo se vyjednání o výši odměny, což však lze očekávati v nejbližších dnech.

Věc ta jest veliké důležitosti pro stav advokátní i notářský i bude zejména na našich příslušnících, aby ukázali svou zdatnost a zhostili se čestným způsobem této důvěry na ně

vznesené. Bude to mítí pro ně i význam materiální, což lze tím více vítati, poněvadž následkem snížení našeho tarifu měrou tak horentní jako se stalo, zisky mnohých notářských kanceláří tak se ztenčily, že sotva postačí na krytí režie.

Vyrovnací správce. Akci stavu advokátního a notářského dlužno děkovati, že ministerstvo spravedlnosti slíbilo učiniti nápravu ohledně jmenování vyrovnacích správců. Poměry nynější jsou na dále neudržitelné. Zejména pražské sborové soudy uvykly si jmenovati vyrovnacími správci pouze laiky, kteří vypěstovali z této funkce zcela novou živnost, nepodléhající žádné dani. Jsou mezi nimi osoby, které udržují celé kanceláře a jejichž příjmy roční jdou do statisíců, což zatím valná část advokátů i notářů pražských živoří, ačkoliv přece správce v sobě práce právnícké a předpokládá znalost práva, kterého se ovšem nynějším správcům nedostává. Jest již nejvyšší na čase, aby těmto poměrům, které nejsou ničím jiným, nežli sankcionovaným pokoutnictvím, byla učiněna přítrž.

Zpráva o březnové schůzi Pražského odboru spolku notářů československých.

Den 29. března 1924 byl svátkem pro členy spolku a jimi uvedené hosty.

Professor dr. Emil Svoboda, jenž s redakční radou řídí náš časopis České Právo, přednášel o filosofii Platonově.

Přednáška ta shromáždila velký počet účastníků, zblízka i z dále. Posluchači odměněni byli neobyčejně poutavým a krásným rozbohem filosofie Platonovy.

Pan profesor Svoboda má skvělý dar, že věci i odlehle praktickému právníku dovede podati živě a přímo plasticky. Nemůže býti úkolem této noticky podávati myšlenkový obsah celé přednášky. Posluchači, kteří znají p. profesora Svobodu jako právníka, viděli tu jinou stránku jeho skvělého ducha. Pan předsedající dr. Čulík dal výraz naší radosti nad tím, že pan profesor Svoboda uvolil se v našem spolku přednáseti a poděkoval slovy velmi vřelými za požitek, jež svým posluchačům přinesl. Po přednášce odměněné velmi živým a upřímným potleskem byly řešeny praktické případy, čehož se i p. profesor Svoboda účastnil.

Schůze protáhla se do půl jedenácté hodiny, kdy účastníci tohoto krásného večera se rozešli.

Mezi posluchačstvem byly také dámy našich kolegů.

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra. Bedřicha Korba v Litoměřicích notářem v Loktě.

Vyhláška notářské komory v Praze ze dne 29. března 1924 č. 365 n. k.

Kauce notářské.

Notáři, jejichž kauce z poštovní spořitelny vídeňské do poštovního úřadu šekového v Praze přeneseny a za 6% moučnou půjčku byly zaměněny, nechť podají notářské komoře v Praze následující žádost:

(Kolkou prosto dle t. p. 102 c/a výn. min. fin. z 8.-V. 1913 č. 59.284.)

»V úschově Poštovního úřadu spořitelního ve Vídni se nalézající má kauce notářská, pozůstávající z následujících předválečných rent: byla poštovnímu úřadu šekovému v Praze do úschovy odevzdána a k žádosti mé na 6% moučnou půjčku přeměněna, takže záleží nyní z následujících úpisů 6% moučné půjčky:

Poukazuje k tomu, že úpisy tyto mají větší cenu nežli směněné s nimi předválečné renty, žádám:

1. aby přeměna tato byla schválena,

2. aby zemský soud civilní v Praze poukázal Poštovní úřad šekový v Praze k výplatě kuponů těchto úpisů k mým rukoum.»

Revise občanského zákoníka pro Československou republiku. Z prací komise, pověřené revisí občanského zákoníka pro Československou republiku, byly dosud uveřejněny elaborát subkomitétu pro právo dědické (referent prof. Dr. Emil Svoboda), jako příloha k »Českému Právu« 1921, dále elaborát subkomitétu pro právo obligační a část všeobecnou (referent prof. Dr. Jan Krémář), jako příloha k »Právniku« 1921, 1922 a konečně elaborát subkomitétu pro právo věcné (referent prof. Dr. Miloslav Stieber) v létě 1923 nákladem ministerstva spravedlnosti.

Ministerstvo spravedlnosti vydalo nyní zbývající částky, totiž elaborát subkomitétu pro právo rodinné (referent prof. Dr. Bruno Kafka) a subkomitétu pro zvláštní části práva obligačního a náhradu škody (referent prof. Dr. Egon Weiss).