podnikatelem a dělníkem jest vyřazen zřízením úrazové pojišťovny dělnické a zavedením povinného úrazového pojištění. Z toho plyne důsledek, že dělník může činiti nárok z podnikového úrazu zpravidla pouze proti úrazovně, proti podnikateli však jedině za podmínek v § 46 odst. 1. úrazového zákona uvedených, jestliže totiž podnikatel přivodil úraz dělníkův úmyslně. Ježto není sporno, že o takový výjimečný případ tu nejde, nejde, nemůže žalobce z důvodu úrazu podnikového na žalované firmě požadovati náhradu škody. Na tom nic nemění, že úraz žalobcův byl vyléčen v době kratší než 28 dnů, tedy dříve, než vzešel žalobci podle § 6 odst. 1. úrazového zákona nárok na úrazový důchod, neboť pro dobu kratší než čtyři týdny bylo o dělníka, utrpěvšího podnikový úraz, postaráno zákonnou institucí nemocenského pojištění — jak plyne z ustanovení § 65 zákona ze dne 30. března 1888 č. 33 ř. z., pokud se týče nyní ustanovení § 247 zákona ze dne 9. října 1924 č. 221 Sb. z. a n. — a také při nemocenském pojištění má pojištěnec nárok pouze proti nemocenské pojišťovně a nikoliv též proti zaměstnavateli. (Rozh. č. 7142 sb. n. s.) Bylot by přímo protismyslné, aby dělník, utrpěvší úraz těžší, vyžadující léčení delšího než 28 dnů, byl na tom hůře, nežli dělník, jemuž se přihodil jen lehčí úraz, vyléčený v kratší době. A k takovému důsledku by se došlo, kdyby se přisvědčilo k dovolatelovu názoru, že při podnikových úrazech lehčího rázu, jichž následky netrvají přes čtyry týdny, přísluší dělníku proti podnikateli náhradní nárok podle předpisů občanského zákona.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 29. dubna 1928 Rv I 1699/27. JUDr. Prav. Bělský.

LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Naše právo a stát. Sborník k šedesátému výročí založení spolku československých právníků »Všehrd«. V Praze 1928. Str. 262.

Jako před deseti lety u příležitosti padesátiletého jubilea trvání spolku, tak i letos oslavil spolek československých právníků »Všehrd« šedesáté výročí založení sborníkem, jenž tentokráte má podle intencí redaktorů obraziti vztahy našeho práva ke státu. Redakce sama naznačuje pochybnost, podařilo-li se dosáhnouti vysokého cíle. Je nepochybno, že sborník získal celou řadu důkladných a cenných studií, které kromě toho celkem dobře odpovídají stanovenému programu a jichž by bylo škoda,

kdyby zapadly nepovšimnuty. Tento osud, bohužel, speciálním pracem v souborných dílech se širokým programem hrozívá. Nebudeme vypočítávati jednotlivé příspěvky. Stačí k jejich charakterisaci, že vysoká úroveň publikace nikde není porušena, ať jde o důkladná vědecká pojednání, či o příspěvky menšího rozsahu, které však nezřídka přinášejí tím cennější postřehy. Program sám byl ovšem příliš rozsáhlý, aby mohl býti zcela splněn. Nejsou proto všechna odvětví našeho právního života zastoupena tak, jak toho žádá jejich význam, a zase některé příspěvky nezapadají plně do vymezeného programu, čímž arci jejich hodnota nemá býti nikterak snižována. Leč to jest již nutnou vadou podobných sborníků, vadou, která v daném případě ustupuje před vnitřní hodnotou publikace zcela do pozadí. Souhlasíme proto s redakcí sborníku, jenž uchovává dobrou tradici spolku »Všehrd«, že sborník jest přičísti k dobru autorů jednotlivých statí. ř.

Daň důchodová. JUDr. Emil Meissner, advokát v Německém Brodě. Nákladem »Vesmíru«, nakl. a vydav. spol. s r. a. v Praze VII., Dobrovského 29. Stran 189. Cena 50 Kč.

Autor jest známým odborníkem ve věcech finančních a k daňové reformě uveřejnil již četné práce v různých odborných časopisech. Po určitou dobu zúčastnil se též parlamentárních prací ohledně zákona o přímých daních.

V této knize podává autor systematický výklad daně důchodové. Kniha liší se od podobných publikací tím, že autor necituje pouze zákon, nýbrž uvádí též prováděcí nařízení a vytyčuje veškeré výhody pro poplatníka ze zákona plynoucí, které prováděcí nařízení neuvádí. Jednotlivá zákonná ustanovení podrobena jsou kritice a výklad doplněn jest obsáhlou judikaturou, jakož i četnými praktickými příklady.

Cenným doplňkem knihy jest velmi obšírné pojednání o odvolání a řízení odvolacím.

Kniha jest v prvé řadě určena pro praktickou potřebu poplatníka, ale vědecké zpracování látky činí ji též cennou pomůckou pro studující práv.

Knihu můžeme všem právníkům doporučiti. Dr. V.

Z ČASOPISŮ. Archiv za pravne i društvene nauke, Beograd, č. 3. — Dr. Michajlo Slič: Několik otázek v souvislosti s principem zákonitosti. — Dr. R. Popovič: Některé otázky z Justiniánova zákonodárství. (Pokračování.) — Dr. Danilo J. Danič: O nařízeních. (Dokonč.)

Bulletin de l'Association littéraire & artistique internationale. No. 3. 4e Série. Compte rendu du congrès de 1926 Varsovie. Siège de