

Č. 1919.

Sčítání lidu: K objektivní a subjektivní skutkové podstatě deliktu trestného dle § 4 zák. z 8. dubna 1920 č. 256 Sb. (při soukromém sčítání lidu provedeném bezprostředně před sčítáním úředním).

(Nález ze dne 1. února 1923 č. 1482.)¹⁾

Prejudikatura: Boh. 1107 a 1247 adm.

Č. 1920.

Domovské právo: Obec na bývalém uherském území není o d účinnosti ústavního zákona ze dne 9. dubna 1920 č. 236 Sb. oprávněna vybírat poplatek za přijetí do svazku obecního, jde-li o nárok na přijetí podle §§ 2 až 4 zák. ze dne 5. prosince 1896 č. 222 ř. z., tedy jde-li o případy, kdy obec má povinnost přijímat do svazku obecního.

(Nález ze dne 3. února 1923 č. 14747/22.)

Prejudikatura: Boh. 1657 adm.

Č. 1921.

Státní zaměstnanci: Usnesení min. rady z 27. července 1920 neposkytuje zaměstnancům právní nárok na určitý platový stupeň při propočítání služební doby nebo na vyrovnávací přídavek vyšší než ve výši finančního efektu původně při jmenování na Slovensko poskytnutého.

(Nález ze dne 3. února 1923 č. 19453/22.)

Prejudikatura: Boh. 1699 a 1820 adm. a j.

Č. 1922.

Právo k přesídlení: Nárok na udělení povolení přesídliti do obce podle § 5 zák. ze dne 17. března 1921 č. 118 Sb. má jen ten, kdo prokázal nutnost v obci bydleti.

(Nález ze dne 3. února 1923 č. 729.)

Prejudikatura: Boh. 1555 adm.

Č. 1923.

Dávka z přírůstku hodnoty nemovitostí: Vyšetřenou obecnou hodnotou ve smyslu §§ 8 a 10 dávk. ř. čes. z r. 1915 rozuměti je skutečnou obecnou hodnotu.

(Nález ze dne 3. února 1923 č. 1547.)

¹⁾ Znění nálezu neuvádíme, protože se jeho odůvodnění kryje s odůvodněním výše cit. prejudikátů.

Věc: Božena D. v D. K. a spolčníci (adv. Dr. K. Vacek z Prahy) proti zemskému správnímu výboru v Praze stran dávky z přírůstku hodnoty.

Výrok: Naříkané rozhodnutí zrušuje se pro vady řízení.

Důvody: Nař. rozhodnutím zsv. ze dne 14. března 1922 č. — zamítnuto bylo odvolání st-lů z platebního rozkazu zemského inspekto-rátu, jímž vyměřena byla dávka z přírůstku hodnoty z převodu parcely č. k. — a domu č. p. — se zahradou č. k. — v K. obnosem 9590 Kč na základě obecné hodnoty ke dni zcizení úředně předpokládané 70.000 Kč.

Dle předložené kupní smlouvy ze dne 30. listopadu 1917 byly nemovitosti uvedené prodány za 24.000 Kč. — — —

Stížnost do platebního rozkazu namítala, že za hodnotu prodaného domu byla patrně omylem vzata kupní cena 70.000 Kč, docílená za celý soubor nemovitostí s domem a pozemky v kn. vložce — stejnou dobou prodány, z kteréhož převodu byla dávka z přírůstku hodnoty zvláště vyměřena a že zcizovací hodnota nečiní více než cena zcizovací 24.000 Kč.

Stížnost do rozhodnutí toho k nejvyššímu správnímu soudu podaná jest důvodná.

Žal. úřadu náleželo vzhledem k námitce vznesené zkoumati, zda obecná hodnota nemovitostí ke dni zcizení byla správně vyšetřena, zda totiž vyměřující úřad pro svůj předpoklad měl správný základ, ježto vyšetřenou obecnou hodnotou ve smyslu §§ 8 a 10 ř. dávk. rozuměti jest skutečnou obecnou hodnotu.

Takového základu vyměřovací úřad pro svůj předpoklad však neměl.

Dle spisů byla zcizovací hodnota dvakrát vyšetřena a udal ji městský úřad v K. napřed 70.000 Kč, a po druhé 24.000 Kč; bylo tedy povinností úřadu rozpor tento dalším šetřením odstraniti a skutečnou obecnou hodnotu zjistiti. Ježto se tak nestalo, není tu bezpečného základu pro vyměření dávky z přírůstku hodnoty a nemohly také stihnouti stranu účinky prekluse, neboť tato předpokládá, že si úřad správným postupem zjednal bezpečný podklad pro určení obecné hodnoty.

Pro tuto podstatnou vadu řízení bylo nař. rozhodnutí dle § 6, odst. 2 zák. o ss zrušiti.

Č. 1924.

Dávka z přírůstku hodnoty: * Byly-li o právním jednání sepsány punktace a strany smluvní neučinily výslovně platnost právního jednání závislou na zřízení písemné smlouvy, považovati jest den podpisu punktací za dobu zcizovacího jednání ve smyslu § 12 mor. dávk. ř. ze dne 24. prosince 1914 č. 18 z. z. z r. 1915.

(Nález ze dne 3. února 1923 č. 1548.)

Věc: Jan a Evžen B. a Markéta P. v B. proti moravskému zemskému výboru v Brně o dávku z přírůstku hodnoty.

Výrok: Naříkané rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost.