

i když žalobce nevěděl, že zboží bylo ukradeno nebo je alespoň podezřelé, dospěje se k stejnému výsledku. Dání na místo placení jest podle § 1414 obč. zák. úplatné jednání a platí tedy o něm mimo jiné též předpisy o správě pro vady právní a fysické. Věc na místě placení daná měla, jak uvedeno, právní vady, byla vlastníkem, jemuž byla ukradena evinkována a proto může prodatel motocyklu (žalobce) na kupiteli žádati zase původní plnění v penězích. Kupní cena za vylučovaný motocykl není tedy ještě zaplacená, takže trvá výhrada vlastnictví i nadále, takže exekuce je nepřípustná.

Čís. 14179.

Zajišťovací exekuci podle § 5 zák. čís. 4/31 Sb. z. a n. lze povolit jen ohledně dávek, splaných v jednom roce, při čemž nezáleží na tom, zda jde o dávky splatné před nebo po podání žaloby. Počátek této jednoroční doby možno počítati od podání žaloby, jestliže k vydobytí dávek, splatných před podáním žaloby, byla už povolena exekuce podle § 6 cit. zák.

(Rozh. z 15. února 1935, R III 826/34; důvody viz Úr. sb. 1974.)

Čís. 14180.

Pokud pojistník, ujednavší v roce 1906 životní pojištění na markovou měnu německou a domáhající se nyní vyplacení pojistné sumy v měně, která byla v oběhu v Německu v době splatnosti (v roce 1930), nemůže se dovolávat ustanovení státní úmluvy ze dne 4. května 1926, ujednané mezi republikou Československou a královstvím Italským o plnění smluv týkajících se pojištění na život a důchod (čís. 35/27 Sb. z. a n.).

(Rozh. ze dne 16. února 1935, Rv I 252/33.)

Pojistkou danou v Terstu dne 12. ledna 1906 pojistila žalovaná pojišťovna, sídlící v Terstu, žalobce na 20.000 marek, splatných nejpozději dne 14. října 1930. V roce 1928 zaplatila žalovaná pojišťovna žalobci 350 říšských marek, podle tvrzení žalobce jako zálohy, podle zjištění nižších soudů jako část odkupní ceny pojistky zhodnocené podle říšsko-německého zhodnocovacího zákona. Žalobce tvrdě, že žalovaná odpírá mu vyplatiti pojistný obnos proto, že prý měna, na kterou pojistka zněla, zanikla inflací, domáhá se žalobou zaplacení pojistky 19.650 ř. m., případně 11.688 ř. m. jako pojistných premií, jež žalované zaplatil, nebo zaplacení obnosu, jenž dle pojistky mu má býti zaplacen, podle volného uvážení soudu, nejméně však penízem vypočteným na základě přepočtení 20.000 M na 24.000 Kč. Žaloba byla zamítnuta s o u d y v š e c h t ř í s t o l i c, n e j v y š š í m s o u d e m z t ě c h t o

d ů v o d ů:

Podle žalobního tvrzení má žalovaná pojišťovací společnost zaplatiti dluh ze životního pojištění, ujednaného 12. ledna 1906 na markovou