

koliv normou. S tohoto hlediska by pak bylo možno rozvésti a prohloubiti onu posléze uvedenou, Neubauerem jen jaksi namátkou vyslovenou, definici pojmu státního území s hlediska vnitrostátního právního řádu.

Těmito poznámkami k zásadnímu hledisku knihy nechci se nijak dotýkati celkové její hodnoty. Kniha jest velmi pozoruhodným příspěvkem k naší tak chudé literatuře z oboru všeobecné státovědy. Odhaluje celou řadu závažných problémů. Zejména její velkou předností jest, že, jak už ukázáno, nespokojuje se jízdou ve vyjetých kolejích, nýbrž hledá samostatně řešení daných otázek. Kniha je psána s neobyčejnou logičností. Myšlenkový postup jest velmi přehledný. Sloh knihy jest celkem snadno srozumitelný. Nemůžeme než knihu této hodnoty uvítati.

Zdeněk Peška.

D E N Í K.

K I. sjazdu právníků státov slovanských v Bratislave 8.—10. IX. 1933 navrhuje hlavní zpravodaj Dr. Stanko Lapajne, univ. prof. a dekan práv. fak. v Lublani na otázku »Sjednotenie medzinárodného práva súkromného vo štátoch slovanských« toto závěrečné usnesenie:

»Uznáva a prejavuje sa nútne potreba jednotnej úpravy medzinárodného práva súkromného vo štátoch slovanských. Buďtež preto vydané autonómne, obsahove shodné zákony dľa vzoru Republiky Poľskej zák. z 2. VIII. 1926, č. 581 a dľa §§ 1318—1363 osnovy obč. zák. československého i referátov podaných na I. S. P. Š. S. v Bratislave 1933. Sjazd nechť zvolí do komisie po jednom zástupcovi z každého štátu a táto pak predloží svôj návrh ku schváleniu II. Sjazdu právníků státov slovanských.« — Dále navrhuje hlavní zpravodaj Dr. Karol D r b o h l a v, vrch. súd. radca v Bratislave, na otázku »Jak d'aleko sa doporúčuje obmedzenie vlastníckeho práva«, toto závěrečné usnesenie: 1. Obmedzenie je vylúčené pri predmetoch nútnej osobnej potreby. 2. U ostatných predmetov len v záujme verejnom pokiaľ vlastníkovi zôstáva obecná hodnota alebo aspoň užitky vecí. 3. Disponovanie podnikateľským kapitálom môže byť trvale obmedzené len vtedy, keď sa ho použije k tomu istému, alebo k akémukoľvek inému podnikaniu. — Sjazd nebude kongresom výlučně jenom právníků slovanských, ale pozváni k němu jsou a také se ho zúčastní právníci ze států slovanských bez rozdílu národnosti, jazyka a rasy, jak to dokazují právníci bratislavští, kde se přihlásilo z kruhů advokátních 88 účastníků, z nichž jest 36'5% Maďarů, 34% Němců a 29'5% Českoslováků. Zajímavě největšího číselného činitele z celkového počtu dosáhli dosud Maďaři, t. j. 13'6%, Němci 12'7% a Českoslováci 11%.

Jmenování a přeložení notářů. Ministr spravedlnosti přeložil notáře Lva Viktora Z i n c k e h o v Jesenici do Rumburku, Hu-