

formálním vzdáním se, — je ve svých účincích úplně postaveno na rovněž zřeknutí se částky žalobní pohledávky, a že se mohlo státi s plnými právními účinky i po prvním roku bez svolení žalovaného. Ježto pak obmezení prosby žalobní se rovná částečnému zpětvzetí a účinky zpětvzetí nastávají, jakmile to žalobce soudu oznámí, a nikoliv teprve doručením podání odpůrci (sb. n. s. 8629, 11934), podání pak došlo k soudu ještě před ústním jednáním a bylo převzato odpůrcem také před počátkem ústního jednání a ježto byl v době, kdy začal senát jednat, tedy při počátku ústního jednání, žalobní nárok již obmezen na sumu pod 20.000 Kč, mohla býti předmětem jednání a rozhodování jen částka 17.750 Kč a byla již založena působnost samosoudce (7 a) odst. 1 j. n.)

### Čís. 14730.

§ 4 odst. 2 zák. čís. 34/34 Sb. z. a n.

Samostatnou výdělečnou činností dle § 4 odst. 2 není pouhá kapitálová účast společníka obchodního podniku nebo jeho účast hmotnými prostředky.

(Rozh. ze dne 25. listopadu 1935, R I 1166/35.)

Povinná navrhla, by byl jí povolen podle § 4 (2) zák. čís. 34/34 a vlád. nař. čís. 260/34 sb. z. a n. odklad exekuce a odůvodnila svůj návrh tím, že jest veřejnou společnicí kapitálově účastněnou na podniku »Emanuel K.«, jenž není od roku 1932 v provozu. P r v ý s o u d návrhu vyhověl. R e k u r s n í s o u d návrh zamítl. D ů v o d y : Zákon čís. 34/34 sb. z. a n. klade důraz na provozování samostatné výdělečné činnosti. Podle toho vztahuje se tento zákon pouze na osoby skutečně vykonávající činnost, kterou lze kvalifikovati podle běžných názorů jako samostatnou činnost výdělečnou. Za takovou činnost lze zajisté považovati i činnost veřejného společníka, pokud ovšem se skutečně účastní vedení podniku a vykonává v něm práci, kterou jinak musí vykonávati každý podnikatel. Je-li však členství ve veřejné společnosti obmezeno pouze na účast kapitálovou, takže dlužník nevykonává v podniku vůbec žádnou činnost, nemůže se dovolávati ochrany zákona čís. 34/34 sb. z. a n.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

### D ů v o d y :

Podmínkou přiznání dobrodiní podle § 4 odst. 2 zák. čís. 34/34 sb. z. a n. jest především, že dlužník provozoval samostatnou výdělečnou činnost. Jest sice nerozhodné, jakého druhu je tato samostatná výdělečná činnost, nelze však za takovou samostatnou výdělečnou činnost pokládati pouhou kapitálovou účast společníka obchodního podniku nebo jeho účast hmotnými prostředky. Jest proto mylný názor, že záleží jen na tom, zda dlužník jako účastník obchodního podniku zastavení n provozu přišel o »subsistenci«.