

pokles. Povšechně možno říci, že státy na východ od nás ležící, i při celkovém poklesu vývozu našeho do nich, stále jsou ještě pro nás nejdůležitějším odbytištěm. Úbytek exportu pak, který zde přece jenom nastal, nahraňuje si průmysl náš zejména zvětšeným vývozem do Německa a do zemí západních a zámořských. A tak dosud není vývoz náš ustálen, jakž ani jinak býti nemůže při stále ještě rozbouřených hospodářských i politických poměrech světových.

Z P R Á V Y.

Pozdrav slovenským spolupracovníkům! Kolegiální spolok »Právnik« při univerzitě Komenského v Bratislavi letošním rokem sdružuje své síly ve společné práci v našem listě, který tak se stává orgánem celé mladé generace československé. Čeští a moravští právníci vítají do tohoto kruhu slovenské druhy s radostí, že se uskutečňuje součinnost na jedné roli a nelekajíce se překážek slibují si vzájemnou podporu k dosažení vytčených cílů a zdárnému provedení svých myšlenek. Zdar společné práci!

Prof. Dr. Václav Hora padesátníkem. Prof. Dr. Hora dožil se 9. září letošního roku padesátých narozenin. Mladým českým juristům je prof. Hora všeobecně znám jako vynikající odborník, ale i jako skvělý učitel. Četná je řada jeho žáků, poněvadž prof. Hora je dosud jediným reprezentantem svého oboru na universitě Karlově a také jediným českým profesorem civilního soudního řádu vůbec. Všichni vzpomínají jeho klidného, sympatického hlasu, jímž zasvěcoval je do discipliny poměrně velmi abstraktní a proto pro začátečníky značně obtížné a mnozí z nich netají se názorem, že to byl právě on, který svým skvělým výkladem vzbudil v nich pro svůj obor zájem, ale i lásku. Nemohouce pokusiti se bohužel o podrobnější rozbor díla Horova, připojujeme k informaci čtenářů aspoň stručný přehled hlavních jeho literárních prací. Poprvé na veřejnost vystoupil prof. Hora u příležitosti sjezdu českých právníků r. 1904, na němž přednesl themata, týkající se 1., 2. a 4. otázky II. sekce sjezdové, které v protokole sjezdovém došly také uveřejnění. Z dalších prací budtež uvedeny: »Kvittance a náklady její v řízení exekučním« (Právnik 1904), »Nesouhlas stavu knihovního se stavem skutečným v řízení exekučním« (Právnícké Rozhledy 1904), »Odložení a zrušení exekuce a jich poměr k řízení přístupovému« (tamtéž 1905), »O zásadách práva exekučního v případech plurality věřitelů« (Sborník 1905), »O důvodu zmatečnosti dle § 477 č. 9 c. ř. s.« (Právnik 1906), »Může-li soud poručenský rozhodovati o výši alimentace, již otec nemanželskému dítěti má poskytovat, v řízení nesporném« (Právnik 1906), »Veřejná obchodní společnost v procesu« (Sborník 1908), »O právu opravy v civilním procesu« (tamtéž, také německy Zentralblatt für die jur. Praxis, sv. 29), »Ještě slovo k § 206, odst. II. ex. ř.« (Zprávy Práv. Jednoty Moravské 1908), »Justiční reforma v Německu« (Právnik 1909), »Snahy o reformu procesního práva v říši německé« (Sborník 1909), »Osnova jazyková a její poměr k civilnímu řádu soudnímu« (Právnik 1910), »Nový uherský civ. řád soudní a jeho vliv na příslušnost zdejších soudů« (Právnik 1911), »O příslušnosti ve sporech z poměrů služebních« (Sborník 1912), »Poměr osnovy zákona o ochranné výchově k řízení nespornému« (Ochrana mládeže 1912), »Noch ein Wort zu dem Erlasse des k. k. Justiz-Ministeriums vom 17. August 1912« (Juristische Blätter 1912), »Dosah zásady vyhledávací ve sporech manželských« (Sborník 1915 a něm. v Allg. oest. Gerichtszeitung 1916), »Konkursní komisař v novém řízení konkursním« (Právnik 1916), »Schreibfehler im Urteile als Berufungsgründe« (Notariatzeitschrift 1916), »Exekuční vymáhání nároků alimentálních« (Ochrana mládeže 1917),