Rodina Makovickovská v slovenskom peňažníctve a v zásluhách o jeho rozmach je na prvom mieste. Slovenská banka (predseda Vl. Makovický, ktorý lanského roku slávil 70. narodeniny) je výsledkom jej diela. Členovia tejto rodiny majú i bezprostredný vzťah k vede právnej a štátnej (mnohí boli a sú agilnými právnikmi a národohospodármi) i nepriamy (sú výtečnými podporovateľmi a zakladateľmi rôznych nadácií a zakladín k podpore vedeckého štud. dorastu). — Dňa 10. novembra 1929 zomrel význačný člen tejto rodiny Peter. Dnes po troch rokoch došla jeho životná práca ocenenia vydaním »Pamätnice« (53 str. tlačou a úpravou »Univerzum« Bratislava) s príspevkami: dr. M. M. Bellu, dr. Bezděka, inž. Houdka, inž. Rotnágla, K. Stodolu, dr. Šrobára a iných. Nekrolog osoby v diele pilne redigovanom Peterom Marušiakom zaslúži pozornosti verejnosti čsl. Žiaľna však, že bolo vydané ako súkr. tlač. a len v málo výtiskoch. Josko.

Zprávy Liptovského múzea. V Ružomberku vychádza za redaktorstva inž. I. Houdka a Arnošta Opluštila štvrťročne časopis venovaný tamojšiemu múzeu, jeho sbierkam archeologickým, numismatickým, cechovým i dôležitému listinnému materiálu historicko-právnemu, lokáciou svojou do územia býv. župy liptovskej spadajúcemu. Oktobrové 2. č. II. roč. vypočítáva došlé dary a obsahuje i cenné VI. pokračovanie článku J. Kürtiho »O starých protokoloch mesta Ružomberka (1527—1848)«. Predmetom je administrácia mesta, voľby, congregácie a prísahy mestských úradníkov, členov senátu alebo magistrátu. Za tým následuje epigrafika liptovská a recenzie kníh. Josko.

Heinz Zatschek: Beiträge zur Diplomatik der mährischen Immunitätsurkunden. — Prag. 1931. Deut. Gesellschaft d. Wiss. (Kraus v Liberci), ss. 80 a 5 tab. (Quellen u. Forschungen aus d. Gebiete d. Geschichte, 9.) Kč 24. — **Hilda Wlček: Beiträge zur Geschichte der Hochgerichtsbarkeit in Böhmen und Mähren bis zur Majestas Carolina.** — v: Jahrbuch der philosophischen Fakultät der Deutschen Universität in Prag. V. Jahrgang, 1927 až 1928 (Praha, 1929), str. 18—19. — Zcela náhodně sešly se o shodném tématu: Vaněčkova práce o soudní imunitě duchovních statků na Moravě, o níž bylo tuto již referováno (roč. XIII. str. 347—348), práce profesora německé filosofické fakulty v Praze Zatschka a konečně práce, jež je (podle oznámení děkanství filos. fakulty něm. university) k tisku připravena, ale o níž jsme jen zatím informováni z resumé disertační práce k doktorátu.*) Není tedy tato naše informace dostatečná, abychom mohli posouditi nové poznatky, které Wlčková(-Zatschková) v ní přináší, ale přesto stačí potud, abychom mohli si konstatovati, že její výsledky se shodují a potvrzují stav nejnovějšího badání. Ze všech tří prací nesporně je však Zatschkova svojí metodou nejobtížnější: její autor volil ryze diplomatickou metodu, kterou rozebírá moravské imunitní listiny od listiny olomoucké (1207) až po dobu lucemburskou. Jako diplomatik nutně musil sledovati vzájemnou filiaci (příbuzenství) a tudíž redukovati je na společný typ, na formulář. A tu je zajímavé, že vlastně takto dospívá ke shodným téměř výsledkům jako Vaněček, který šel naopak zase cestou rozboru právního. S hlediska referentova ovšem nelze a priori přisvědčiti ani té, ani oné výlučné metodě, neboť imunitní listiny jsou jedním z typických případů, kdy se stýká obojí cesta v rozbor právně-diplomatický. Pouze patrně korektury způsobily tu okolnost, že jak Vaněček, tak Zatschek přece jen přihlíželi i k druhému metodickému postupu (v tom směru viz Vaněčkovu práci in fine a naproti tomu některé rozbory Zatschkovy, na př. str. 42 a ns. a p.). Zatschek provedl

*) Filosofická fakulta německé university pražské na místě publikování disertací, jak je to v Německu nutné, otiskuje resumés z disertací. Tím je dosažen informativní účel zcela vhodně. Upozorňuji, že nalézáme tu na př. i témata nás zajímající, jako na př.: Das Ethos der Arbeit (Schausberger), Handel und Verkehr Böhmens in d. ersten Ihtn. (Glott), Grundzüge der englisch. Kontinentalpolitik (Tscherne), Die direkten Steurn im vorrevolutinären Frankreich (Müller) a p.