

§ 19. — Nedostavila-li se k ústnímu jednání některá ze stran, ač byla řádně obeslána, může býti řízení provedeno v její nepřítomnosti. Nález pro zmeškání strany vydati nelze.

§ 20. — Bylo-li straně zabráněno v účasti na jednání překážkou nepředvídatelnou nebo nepřekonatelnou, může rozhodčí soud na návrh v neveřejném zasedání povolití navrácení k předešlému stavu. Návrh nutno učiniti do 15 dnů ode dne, kdy překážka odpadla.

§ 21. — ⁽¹⁾ O jednání před rozhodčím soudem sepíše zapisovatel, který buď přivzat z úředníků sborového soudu první instance (§ 7 odst. 2), protokol. O poradách a hlasováních sepíše zapisovatel protokol zvláštní.

⁽²⁾ Protokoly podepisuje předseda a zapisovatel; jde-li o ústní jednání, při kterém byly přítomny strany, podpíše protokol i ony.

§ 22. — Rozhodčí soud usnází se většinou hlasů svých členů. Napřed hlasují přisedlíci zvolení, pak jmenovaní, obojí v pořadí podle stáří; předseda hlasuje naposledy. Porada i hlasování jsou neveřejny.

§ 23. — V každém období řízení může se předseda rozhodčího soudu pokusiti, aby věc byla smírně vyřízena. Dojde-li ke smíru, buď o něm sepsán protokol. (§ 21).

§ 24. — Veškerá vyhotovení rozhodčího soudu, která se doručují stranám, podpisuje předseda nebo jeho náměstek; buďte opatřena pečeti rozhodčího soudu.

§ 25. — O doručování spisů rozhodčího soudu a o jeho osvědčování platí obdobně ustanovení civilního řádu soudního.

§ 26. — Pokud není v tomto nařízení ustanoveno jinak, není rozhodčí soud vázán předpisy o řízení před soudy řádnými nebo rozhodčími.

§ 27. — ⁽¹⁾ Dozor nad rozhodčím soudem pro nemocenské pojištění veřejných zaměstnanců vykonává předseda sborového soudu druhé stolice, v jehož obvodu jest rozhodčí soud zřízen.

⁽²⁾ Předseda sborového soudu druhé stolice může buď sám nebo svým zástupcem nahlížeti do spisů rozhodčího soudu a přesvědčiti se o tom, jak práce rozhodčího soudu jsou vykonávány. O výsledku prohlídky podá zprávu ministru spravedlnosti, který v dohodě s ministrem sociální péče učiní opatření, aby shledané vady byly odstraněny.

§ 28. — ⁽¹⁾ Náklady spojené se zřízením rozhodčích soudů a s řízením před nimi nese Léčebný fond veřejných zaměstnanců.

⁽²⁾ Léčebný fond však má právo požadovati náhradu nákladů určitého sporu na odpůrci, který ve sporu podlehl (§ 16).

§ 29. — ⁽¹⁾ Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

⁽²⁾ Provedou je ministři sociální péče a spravedlnosti v dohodě se účastněnými ministry.

(Vyhlášeno v č. 25. Sb. z. a n. dne 4. května 1927.)

Oběžník Ústř. soc. pojišťovny ze dne 8. dubna 1927, č. 24, o výměrech ve věcech dávkových a náhradových.

Při vyřizování stížností do postupu nemocenských pojišťoven, kterými se obracejí pojištěnci na Ústřední sociální pojišťovnu proto, že podle jejich názoru byla jim dávka pojištění nemocenského neprávem odňata, odmítnuta nebo přiznána v míře menší, než na jakou si činili nárok, bylo shledáno v mnoha případech, že nemocenské pojišťovny nedodržují předpisů §§ 189 a 190 zákona čis. 221 z roku 1924 a nevydávají o svých rozhodnutích a opatřeních shora uvedeného rázu písemných výměrů buď vůbec, nebo že opomíjejí opatřiti výměr poučením o opravných prostředcích a důvody rozhodnutí.

Stejně tomu je při rozhodnutích nemocenských pojišťoven o nárocích na náhradu podle zákona čis. 221 z roku 1924, kdež přicházejí zejména v úvahu nároky veřejných nemocnic a veřejných porodnic oproti nemocenským pojišťovnám (§§ 149 a 150 cit. zák.).

Ústřední sociální pojišťovna upozorňuje na to, že veškerá rozhodnutí a opatření nemocenské pojišťovny, kterými byla nemocenská dávka odňata, nebo jimiž bylo poskytnutí žádané dávky pojištěnci nebo jeho rodinným příslušníkům (pokud ze zákona jsou oprávněni sami nárok uplatňovati), odepřeno zcela nebo z části, dlužno straně oznámiti písemným výměrem, opatřeným poučením o opravných prostředcích (§ 189, odstavec 3.) a důvody rozhodnutí (§ 190, odst. 2.).

I v tom případě, bylo-li další poskytování peněžitých dávek zastaveno proto, že oprávněný vyčerpal svůj nárok, nebo že byl uznán lékařem pojišťovny práce způsobilým, dlužno mu na jeho žádost vydati písemný výměr, opatřený všemi zákonnými náležitostmi. Důvody rozhodnutí buďtež uvedeny stručně s poukazem na příslušná ustanovení zákona, o která se rozhodnutí opírá.

Poučení o opravných prostředcích bude ve výměrech, určených pojištěncům, znít takto: „Do tohoto výměru možno do 60 dnů ode dne doručení podati žalobu k rozhodčímu soudu u..... nemocenské pojišťovny v..... Písemnou žalobu jest podati ve dvou vyhotoveních.“

Písemného výměru není třeba pouze tehdy, přizná-li nemocenská pojišťovna žádanou dávku v plné výměře. Byla-li však přiznaná již dávka opět odňata — nejčastěji proto, že nemocný pojištěnec neřídí se předpisy nemocenského řádu — jest mu takové opatření oznámiti písemným výměrem a nestačí tu ústní sdělení kontrolora nemocných a pod.

Při rozhodnutích nemocenských pojišťoven o nárocích veřejných nemocnic a veřejných porodnic bude poučení o opravných prostředcích znít takto: „Do tohoto výměru možno do 60 dnů ode dne doručení podati u..... nemocenské pojišťovny v..... žalobu k pojišťovacímu soudu. Písemnou žalobu jest podati ve dvou vyhotoveních.“*)

Každé takové rozhodnutí nebo opatření budiž opatřeno číslem jednacím a datem vydání a podepsáno starostou (nebo jeho náměstkem) a vedoucím úředníkem pojišťovny.

Oběžník Ústř. soc. pojišťovny ze dne 9. dubna 1927, č. 26, o odbytném podle § 121. odst. 1. zák. č. 221/1924.

Ve schůzi představenstva dne 27. října 1926 byla schválena zásada, že prozatím žádosti za odbytné budou vyřizovány, aniž by bylo vyčkáno zaplacení pojistného, nýbrž bude předpokládáno, že pojistné skutečně bude zapraveno. Co do podrobností poukazuje se na výklad k § 121 zák., uveř. v č. 6. Věstníku Ústř. soc. pojišťovny, str. 97, a v č. 6. Mitteilungen, str. 113. Vyskytují se ovšem též případy, v nichž na pojištění provedené od 1. července 1926 nebylo pojistné dosud vůbec zaplaceno nebo bylo zaplaceno jen z nepatrné části. Proto ukázalo se nutným, obmeziti dobu, po kterou nebude přihlíženo k neplacení pojistného; stalo se tak usnesením ředitelství Ústřední sociální pojišťovny na dobu půl roku ode dne úmrtí pojištěnčova zpět, t. j. ovšem za předpokladu, že žádost o odbytné — jak to zpravidla bývá — byla podána ihned po úmrtí. Bude-li tedy nemocenskou pojišťovnou při předložení žádosti o odbytné oznámeno, že pojistné za období delší půl roku nebylo zaplaceno, bude odbytné vyměřeno bez zvyšovacích částek připadajících na nezaplacené týdny a příslušný rozdíl poukázán dodatečně, až nemocenskou pojišťovnou bude ohlášeno, že pojistné bylo zapraveno. To platí obdobně pro ony případy, v nichž nemocenská pojišťovna sama pojistné, nezaplacené třeba po dobu kratší půl roku, označila za nedobytné.

*) Dokud pojišťovací soudy nebudou zřízeny, doporučuje se, aby určení jejich sídla bylo vynecháno přesto, že podle ustanovení § 216 je známo, že to bude sídlo sborového soudu první stolice.