

zbudován, mají dále velký význam i pro nově se tvořící občanské právo ve státech střední Evropy, platný zákoník má důležité poslání jako základ kodifikačních prací nově vzniklých státních celků. Autor při pojednání o jednotlivých právních ústavech velmi pilně přihlíží pod tímto zorným úhlem kriticky k úpravě té které otázky v revisním návrhu občanského zákoníka pro Československou republiku, čímž stává se jeho kniha pro nás tím pozoruhodnější.

Dr. Andrés.

Z ČASOPISŮ. Časopis pro právní a státní vědu. Ročník IX. Číslo V.—VI. Dr. Emil S o b o t a: Rozbor jazykového nařízení ze dne 3. února 1926, čís. 17. Sb. z. a nař. (Pokračování.) — Bohumil K u č e r a: K problému vykonatelnosti cizozemských rozsudků. (Pokračování.) — Jos. S a l a b a: Bylo v českých zemích poddanství či nevolnictví? — H o v o r n a: Několik slov k nastávající úpravě právní ochrany proti nekalé soutěži. František V á ž n ý ml. — Přednáška o Paneuropě v Bratislavě.

Česká revue. R. 19, č. 4. Dr. K. V. A d á m e k: Vady ústavy československé. — Dr. B. T o m s a: K reformě právnického studia III. (Autor upozorňuje na význam soudní psychologie, vědy zabývající se duševními stavy a procesy osob při soudním řízení zúčastněných a majících nějaký vztah k soudnímu řízení, a doporučuje, aby příští studijní osnova uložila právnickým fakultám, aby byly zabezpečeny přednášky o této disciplině.)

České právo. Ročník VIII., č. 7. Dr. Václav S v o b o d a: Obecní dávka z přírůstku hodnoty nemovitostí. — K. K o v á ř: O působnosti notářů a advokátů podle daných zákonů a zvyklostí. (Příspěvek k diskusi. — Dokončení.)

Naše doba. Ročník XXXIII. Z obsahu 10. čísla: Dr. Emil L á n y: Zločin a trest. («Nejmarkantnější typ našeho zločince jest lehkomyšlný, mravně zchátralý lenoch ve věku od 17 do 27 let... Nejvlastnější pramen zločinnosti jest v nedostatečné mravní výchově mládeže.» Dlužno proto organisovati pro mládež povinnou lidov ých o v u a usilovat o povznesení kulturní a mravní úrovně našeho občanského života. V rámci vězeňské reformy třeba nově upravití progresivní výkon trestu, zvláště třeba řešiti otázku samovazby, pokud to dovolí zřetele finanční, prodloužití pracovní dobu trestanců, reorganisovati kulturní péči a starat se o propuštěné trestance i rodiny uvězněných.)

Parlament. Ročník V., č. 2. Dr. J. F i š e r: Imunita presidenta republiky. (Kritika návrhu zákona.) — Prof. P. S o r o k i n: Sociologie revoluce. — Prof. H. K e l s e n: Problém parlamentarismu. — Dr. M. N a v r á t l: Gustav Eim a prof. Masaryk. — H. S ý k o r a: Parlamenty nebo sověty? — Dr. Jar. K á b r l e: Spisovatel Pařížské komuny.

Právní obzor. Ročník IX., sešit 13. Dr. Emerich P o l á k: Doslov k článkům o tiskové novele. — Dr. Jaromír S e d l á č e k: Problém peněžních dluhů. (Dokončení.) — Věstník ministerstva unifi-

kačního: JUDr. Josef Fritz: Unifikační problém jinde a u nás. (Přehled unifikačních pokusů v Rakousku, v Itálii a ve Francii.)

Přerod. Ročník IV. Z obsahu č. 19: Dr. Vladimír Solnař: Reforma trestního práva. — Dr. J. Láznicka: Poměrné zastoupení a volební kraje. (Při zásadě poměrného zastoupení je přiděl mandátů po kraích neodůvodněný, ba nespravedlivý, a mělo by se obsazování mandátů do Nár. shromáždění dít již v 1. skrutiniu celostátně.)

D E N Í K.

Československá odbočka Mezinárodního sdružení literárního a uměleckého (Association Littéraire et Artistique Internationale) byla zřízena na konferenci konané dne 5. října t. r. za účasti předsednictva a členstva Mezinárodního sdružení ve dvoraně Umělecké Besedy v Praze III. Československu dostává se tím účasti ve sdružení, které, založeno r. 1878 pod patronátem Viktora Huga, usiluje již téměř půl století o nejrozsáhlejší ochranu děl literárních a uměleckých a pořádá za účelem propagandy pokud možno každoroční sjezdy. Konferenci byl přítomen francouzský vyslanec Couget, ministr spravedlnosti dr. Haussmann a řada čelných osobností vědeckých i uměleckých. Schůzi zahájil předseda přípravného výboru univ. prof. dr. Hermann-Otavský, jenž odevzdal předsednictví konference předsedovi Mezinárodního sdružení Jiřímu Maillardovi. Tento přednesl zajímavý referát o sjezdu Mezinárodního sdružení ve Varšavě, jehož se členové Sdružení bezprostředně před pražskou konferencí zúčastnili. Jádrem odborného jednání konference byla následujícího dne debata o reformě československého práva autorského. Jejím podkladem byl návrh zákona o právu autorském ve formě usnesené poslaneckou sněmovnou dne 23. června 1926, jenž, jak známo, pozměnil v mnohých směrech návrh, vypracovaný ministerstvem spravedlnosti a schválený s menšími změnami senátem v listopadu 1921. Debaty účastnili se živě předseda i přítomní členové Mezinárodního sdružení, jimž poskytli potřebná vysvětlení prof. dr. Hermann-Otavský, jenž konferenci předložil tištěný francouzský referát o reformě našeho autorského práva, a jednatel přípravného výboru dr. J. Löwenbach. Členové Asociace projeví většinou souhlas s jednotlivými ustanoveními osnovy, netajíce ovšem námitek, zejména pokud by si přáli, aby oprávnění autorova byla ještě rozšířena. V tom smyslu byla též usnesena resoluce.