

Osvobozeno od kolků a poplatků podle § 30 vládního nařízení z 31. prosince 1935 č. 250 Sb. z. a n.

Zástavní listina,

vydaná podle § 18 cit. nař. dlužníkem zemědělcem k zajištění pohledávky peněžního ústavu zástavním právem.

My podepsaní jsme dlužní Spoř. a zálož. spolku v ze směnky (osobního dluhopisu) z částku číselní k 1. říjnu 1936 včetně útrat a úroků z prodlení do 31. prosince 1935 (u okresů nepostižených neúrodou do 9. května 1933), kterážto pohledávka byla podle původního ujednání splatná do, tedy v době kratší než 10 let.

Zavazujeme se rukou společnou a nedílnou za sebe i své právní nástupce v držbě touto listinou zřízené hypotéky tuto zápůjčku Spoř. a zálož. spolku v 4%—6%, vždy však podle předpisů platných pro úrokovou míru, úrokovatí a kapitál počínaje 1. říjnem 1936 v půlročních po sobě jdoucích splátkách po Kč vždy 1. října a 1. dubna toho kterého roku a k tomu též příslušný zákonem stanovený úrok splácetí.

Kdybychom nesplatili v náležitý čas splátky na kapitál nebo úroky, zavazujeme se rukou společnou a nedílnou, že zaplatíme ze sumy té ode dne splatnosti až do zaplacení 7% úroky z prodlení.

Béřeme na vědomí, že úlevy podle cit. vládního nařízení neprospívají samy o sobě našim spoludlužníkům a rukojmím, pokud by tito sami nebyli zemědělci ve smyslu vládního nařízení.

K zajištění této pohledávky Spoř. a zálož. spolku v dáváme jemu, byvše jím k tomu podle § 18 vládního nařízení vyzvání, ve lhůtě vládním nařízením stanovené, touto listinou do zástavy naše nemovitosti vložka č. v a svolujeme:

a) aby bylo na tyto nemovitosti vloženo zástavní právo pro zápůjčku Kč, slovy: splatnou v 18 (u okresů nepostižených neúrodou v 16) půlletních splátkách po Kč vždy 1. října a 1. dubna toho kterého roku, počínaje 1. října 1936, 4%—6% úroky a 7% úroky z prodlení a veškeré další povinnosti, pokud jim nepřísluší stejné knihovní pořadí s kapitálem až do výše Kč, to vše ve prospěch Spoř. a zálož. spolku v,

b) aby se tamže poznamenal a v prospěch této zápůjčky závazek k výmazu podle § 469 a) ob. obč. zák. při těchto následujících pohledávkách:

V dne 1936,

Jedná-li se o pohledávku jiného věřitele než peněžního ústavu, přesahující 20 000 Kč, není vydání vkladní listiny (zástavní listiny) obligatorní podmínkou nároku na úlevu ovšem za zachování podmínky § 18, odst. 1 (oznámení věřiteli do 1. října 1936),

ad b) jde o zápůjčku nezaknihované (z osobních dluhopisů, ze smének) do 20 000 Kč: zde je účastníkům ponecháno na vůli, zda dlužník vkladnou listinu vydá či nic, nárok na úlevu zůstává však zachován za dodržení podmínky § 18, odst. 1.

Tím jsem podal výpočet hlavních listin, které se budou podle vládního nařízení nejčastěji vyskytovat (o listinách vydaných mezi věřitelem a ručiteli nebo spoludlužníky pro jejich řídké praktické upotřebení nepojednávám) a přecházím ke konečné otázce osvobození těchto listin od kolků a poplatků, kterážto otázka je pro dlužníka nejdůležitější. Vládní nařízení má o tom ustanovení v § 30, jenž zní:

„(1) Právní jednání, listiny, jakož i knihovní podání a zápisy, kterými se podle tohoto nařízení upravují právní poměry mezi věřitelem a dlužníkem nebo mezi věřitelem a ručiteli a spoludlužníky dlužníka vzhledem k tomu, že věřitel u hlavního dlužníka nedosáhne úplného uspokojení své pohledávky, jsou osvobozeny od kolků a poplatků.

(2) Ustanovení předcházejícího odstavce se nevztahuje na směnky a na soudní řízení, vyjímajíc řízení knihovní.“

Jedná se zde tedy o osvobození nejen od kolků na listinu (listinných, stupnicových), ale i od vkladného a od kolků na knihovní žádost.

Z listin shora uvedených budou pak osvobozeny od kolků a poplatků:

a) vkladné listiny, které vydává věřitel (peněžní ústav neb soukromník) dlužníku zemědělci za účelem knihovního vyznačení změny splácení pohledávky hypotekární, dlouhodobé i krátkodobé, jakékoli výše,

b) vkladné (zástavní) listiny u pohledávek peněžních ústavů za zemědělci, a to u pohledávek krátkodobých neknižovních přes 20 000 Kč (za podmínek § 18, odst. 2).

U všech těchto ad a) a b) jmenovaných listin vztahuje se osvobození, jak shora řečeno, o kolek listinný (stupnicový), kolek na knihovní žádost a na vkladné.

c) listiny, jimiž dlužník zemědělec u věřitele (peněžního ústavu i soukromníka) uplatňuje nárok na úlevy podle vládního nařízení a osvědčení, která tento věřitel dlužníku zemědělci vydává o splácení jeho pohledávky podle vládního nařízení.

Spornou zůstává otázka, zda jsou od kolků a poplatků osvobozeny zástavní listiny, které vydávají dlužníci zemědělci:

a) u pohledávek přes 20 000 Kč jiným věřitelům než peněžním ústavům,

b) u pohledávek do 20 000 Kč jakémukoli věřiteli (peněžnímu ústavu i soukromníku).

Z doslovného znění vládního nařízení nedalo by se osvobození těchto listin vyvoditi. Vládní nařízení totiž jejich sepsí výslovně jako obligatorní podmínku úlevy nepředpisuje, na druhé straně nutno však vzít v úvahu, že i ony jsou listinami, jimiž se „podle tohoto vládního nařízení upravují právní poměry mezi věřitelem a dlužníkem“, kterýžto argument by mluvil pro jejich osvobození. Tento názor hájí též V. Nejedlý („Věstník svazu okresních záložen hospodářských“, čís. 4, str. 81—83), který připouští jejich osvobození.

Doporučuje se zástavní listinu do 8 dní od vystavení ohlásiti na berním úřadě a předložiti současně doklady, prokazující nárok na osvobození od kolků, jimiž budou:

1. potvrzení obecního úřadu, že dlužník je zemědělcem ve smyslu § 1. vládního nařízení,

2. potvrzení věřitele (výpis z obchod. knih peněžního ústavu), že pohledávka vznikla před 9. květnem 1933 (v okresích postižených neúrodou před 31. prosincem 1935) a že jde o dluh krátkodobý,

3. opis přípisu, kterým dlužník uplatnil u věřitele nárok na úlevy při splácení pohledávky (tohoto bude třeba jen u dluhu převyšujícího 10 000 Kč, § 18, odst. 1 vládní nař.),

4. opis dopisu peněžního ústavu, kterým dlužníka vyzval podle § 18, odst. 2 vládního nařízení, aby vydal do 15 dní od vyzvání vkladní listinu k zajištění pohledávky (tohoto bude třeba jen u pohledávky peněžního ústavu přesahující Kč 20 000.—)

Rovněž bude záhodno v knihovní žádosti citovati pol. rej. popl., pod kterou byla zástavní listina u berního úřadu ohlášena.

Závěrem zdůrazňuji, že se musí vždy jednati o pohledávky podle tohoto vládního nařízení, t. j. o pohledávky proti zemědělci (§§ 1, 2), splatné před 1. lednem 1936 (§§ 3, 13), vzniklé proti dlužníku zemědělci v okresích nepostižených neúrodou před 9. květnem 1933 a v okresích postižených neúrodou před 31. prosincem 1935 (§ 17 f a contr.) a musí býti nárok na úlevy ve smyslu vládního nařízení dlužníkem zemědělcem řádně podle vládního nařízení uplatněn.

Z E D N E

Ukládání výtěžků správy konkursních podstat.

Ministerstvo spravedlnosti vydalo pod čís. 22.357/36-10 dne 30. dubna 1936 tento výnos:

„Aby čelily možným újmám pro konkursní podstatu, nařizují některé soudy (konkursní komisaři) správcům konkursních podstat, aby ukládaly výtěžky správy na vinkulované knížky, z nichž by bylo možno konati výplaty jen se svolením konkursního komisaře.

Presidia vrchních soudů doporučila, aby tento postup byl zaveden všeobecně a Stálá delegace advokátních a notářských komor nevznesly proti tomu zásadních námitek.

Vzhledem k tomu doporučuje ministerstvo spravedlnosti, aby konkursní komisaři, uplatňující své právo podle § 77, odst. 2 konk. řádu, nařizovali všeobecně správcům konkursní podstaty ukládati výtěžky správy bez odkladu na knížky, vinkulované ve prospěch soudu, jehož soudcem je konkursní komisař. — Konkursní komisař přihlédne však k povaze jednotlivého případu a podle potřeby určí, jak velká hotovost potřebná na běžné výdaje zůstane uzávěry prostá a bude-li vyčerpána, podle potřeby nutnou částku uvolní. Doporučuje se dále, aby soudy (konkursní komisaři) náležitě kontrolovaly, zda jsou jejich nařízení v tomto směru řádně plněna, a vyžádaly si zejména občas zprávy o přijatých platech.“

Valná hromada sboru notářů pražského komorního obvodu

konala se v hotelu Paříž v Praze dne 26. dubna 1936 za předsednictví komorního presidenta Dr. Jaroslava Ponca a za četné účasti členů kolegia, jakož i delegátů jiných notářských komor a Spolku československých kandidátů notářství. Pozváním kandidátů president — jak při zahájení prohlásil — úmyslně ruší dosavadní tradici, ježto nevidí rozdíl v příslušnosti ke stavu a ve sledování jednotných cílů, a jde mu o to, aby i dorost měl příležitost seznati práci stavovskou a získati zájem pro ni.

Po věnování vřelé posmrtné vzpomínky zesnulým členům kolegia Antonínu Sixlovi, Antonínu Žitnému a Ferdinandu Hubnovi, jakož i sekčnímu šéfu min. sprav. JUDr. Jaroslavu Voskovi, opravdovému příznivci stavu notářského, a ustavení schůze přikročeno ihned ke zprávám.

President Dr. Ponc ve své obsáhle založené a pečlivě sestavené zprávě předsednické vyzdvihl nejdůležitější události, týkající se notářské komory i celého stavu a povolání notářského. Zejména vzpomněl založení Stálé delegace notářských komor republiky československé, na němž má pražská komora lví podíl, dále audienci a jednání u presidenta republiky Dr. Eduarda Beneše, ministra spravedlnosti Dr. Ivana Dérera, ministra vnitra Dr. Josefa Černého a jiných významných osob, akce proti nezákonným daňovým prohláškám, memorandum ve věcech nových zákonných osnov, které se týkají notářů a jejich zájmů, a práci na likvidaci případu Patschova; k tomuto bodu podal zevrubný referát též president Stálé delegace notářských komor Dr. Jaroslav Čulík, bývalý zasloužilý president pražské komory, jenž jako host se mezi jednáním dostavil a byl jak předsedou, tak i všemi účastníky valné hromady zvláště srdečně přivítán. Po jeho referátu uznali všichni přítomní jednomyslně, že rychlá likvidace případu Patschova je v zájmu celého notářského stavu naprosto nutná, a že nejhodnějším prostředkem, který by vyloučil též zatížení jednotlivých notářských kanceláří poměrnou kvotou úhrady, bude znovuobsazení místa notářského v Ústí nad Orlicí obdobným způsobem, jakým bylo postupováno při sanaci Rychnova a Příbrami, totiž buď znovuobsazením místa bez vypsání konkursu, nebo — bude-li ministerstvo spravedlnosti na vypsání konkursu trvat — nekompromisně onomu uchazeči, který bude příslušnou komorou za účasti Stálé delegace navržen. Apel, učiněný v tomto směru na notáře i kandidáty, se setkal se všeobecným pochopením, a bude jistě stejně přijat i u všech ostatních příslušníků stavu, kteří se schůze neúčastnili.

Bez námitek byly vzaty na vědomí a schváleny přesné zprávy výroční a pokladniční, vypracované pí. tajemnicí Vojtkovou a p. notářem Janem Krajičkem, návrh na udělení absolutoria komoře za uplynulý správní rok a na ponechání komorního příspěvku pro rok 1936 na dosavadní výši 700 Kč ročně. S povděkem kvitovala valná hromada šlechtný dar 25.000 Kč, který učinila Kreimlovu fondu, notářskou komorou spravovanému, vdova po p. notáři Vladimíru Uhlířovi v Praze, pí. Emma Uhlířová, k uctění památky svého chotě a z vděčnosti za úspěšné zprostředkování, kterého se notářská komora podjala v její věci.

Taktéž jednomyslně schváleny:

1. návrh nového jednacího řádu pro sloučené kolegium, vypracovaný presidentem Dr. Poncem za účasti notářů Ladislava Brábka a Dr. Antonína Mokrého,

2. návrh směrnic pro substituty notářských míst, uprázdněných úmrtím notářů, vypracovaný notářem Ferdinandem Hejnou,
3. návrh na omezení konkurence notářů navzájem při jednání pozůstalosti, vypracovaný notářem Dr. Bohuslavem Vodstrčilím, při čemž zachovávání návrhů sub 2. a 3. usnesených bylo prohlášeno za stavovskou povinnost, jejíž porušení bude disciplinárně stíháno. K tomu cíli budou obě tato učiněná usnesení s příslušným upozorněním rozmnožena a rozeslána všem členům kolegia.

V závěru schůze upozornila přítomná jednatelka Ústředí čsl. právníků — Právnického domu, kand. not. Dr. Anděla Kozáková, na význam prvního odborového sjezdu čsl. právníků, který se bude konati ve dnech svatováclavských t. r. v Praze, a jehož účelem jest znovu veřejně proklamovati vůdčí povolání právníka ke všem oborům veřejné administrativy i k vedení úkolů hospodářských a požadovati lepší úpravu funkčního oprávnění a zabezpečení materiální právníků ve všech oborech, — a vyřízeny byly zbývající volné návrhy a dotazy notářů Dr. Františka Matouše, Emanuela Touše, Dr. Rudolfa Franzla a Eduarda Hávy.

Referát o valné hromadě Odboru „Praha“ Spolku čsl. notářů, konané dne 25. dubna 1936 v restauraci paláce Skaut v Praze II., Vodičkova ul.

Valnou hromadu zahájil o 20. hodině pan starosta spolku, notář Jaroslav Krajiček z Berouna, který uvítal všechny přítomné. Konstatoval řádné svolání valné hromady ve smyslu stanov.

Jednatelskou zprávu přednesla jednatelka JUDr. Anděla Kozáková. V období 1935—1936 konán byl dne 19. října 1935 přátelský večírek v restauraci paláce Skaut na rozloučenou s p. presidentem notářské komory JUDr. Jaroslavem Čulíkem se společnou večeří. Dne 30. listopadu 1935, 29. února 1936, 28. března 1936 a 25. dubna 1936 konány byly přednášky, 25. ledna 1936 konala se pravidelná schůze měsíční, na níž řešeny byly praktické případy. Počet členů odboru činí 108, z toho notářů 96, kandidátů notářství 12. Zemřel člen p. notář Antonín Žitný z Votic. Vystoupili z Odboru dva členové ze stavu notářů.

Výroční zpráva byla se souhlasem vzata na vědomí.

Zprávu pokladniční přednesl p. pokladník odboru notář Vlach. Podle této zprávy činí jmění spolku Kč 2420.30.

Při volbách, které byly provedeny aklamací, zvolen byl jednomyslně starostou spolku opětně pan notář Krajiček z Berouna.

Do výboru byli zvoleni pánové:

a) ze stavu notářů: JUDr. Jaroslav Heinitz v Praze II., Ladislav Kuna v Dejvicích, Ferdinand Hejna v Kutné Hoře, JUDr. Jaroslav Ponc v Praze XI., Josef Křen, notář v Praze XII., Otakar Vlach v Praze VIII., JUDr. František Janatka, notář v Praze II.

b) ze stavu kandidátů notářství: JUDr. Otakar Hanna v Praze II., JUDr. Anděla Kozáková v Praze II., JUC. Václav Macas v Praze II., JUDr. Josef Možuta v Nymburce, JUDr. Alois Žofka v Novém Strašecí; náhradníky: (kandidáti notářství) JUDr. Miloslav Vaváček v Kralupech n. Vlt. a JUDr. Richard Běbr v Praze XI.

Přehližitelem účtů: p. JUDr. Ferdinand Vojtík, notář ve Vrchlabí.

Členský příspěvek činí Kč 10.— pro notáře, pro kandidáty notářství je členství bezplatné.

Volných návrhů nedošlo.

Po valné schůzi konala se ustavující schůze výborová, na níž zvolen byl místostarostou p. notář Josef Křen z Prahy XII., jednatelkou náměstek notáře JUDr. Anděla Kozáková a pokladníkem p. notář Otakar Vlach z Prahy VIII.

Po ustavující schůzi výborové zahájena byla schůze odboru, na jejíž programu byla přednáška p. finančního komisaře Dr. Petrovického na téma „Pozůstalostní řízení s hlediska poplatkového“.