

v kterém získali jsme nejen neúnávného redaktora, jenž skutečně s láskou věnuje se našemu Českému Právu, ale i vzácného příznivce notářského stavu, což při vysoké erudici a všeobecné ceně jeho potenci duševní, jest veškerým aktivem našeho snažení. Bylo by žádoucí, aby časopisu našeho používali kolegové hojněji tím, že by nám podávali různé náměty a sdělovali s námi případy z praxe své. Význam našeho listu ocenilo ministerstvo spravedlnosti tím, že věnovalo nám i v uplynulých rocích podporu po 2.000 Kč, začez mu vzdáváme tímto jménem Spolku vřelý dík.

Spolek náš čítá nyní 299 členů, z toho z Čech 170, z Moravy 61, ze Slezska 5, ze Slovenska 5. Notářů jest 241, kandidátů 58. Odborů — žel — za minulou dobu nepříbylo.

Jest na vás, aby došlo tu k brzké nápravě. Neboť odbory jsou určeny k tomu, aby pracovaly stavovskými a připravovaly a usnadňovaly práci.

Jsem u konce své zprávy.

Můžete z ní seznati, že výbor nezahálel, nýbrž že sledoval bedlivě veškeré události našeho stavu se týkající a pracoval ze všech svých sil. Nestačí však pouze práce výboru, jest třeba spolupůsobení každého našeho příslušníka.

Výboru nutno ovšem ponechat, aby stál na stráž a hájil zájmy našeho stavu. Jest ale další široké pole působnosti na němž lze vyvíjeti ne přímo úspěšnou činnost pro náš stav. Jsou to odbory pro drobnou interní práci stavovskou. Jest to dále život veřejný. V něm uplatnit se může pouze jednotlivec.

To jest pole pro každého z nás.

Jest naší povinností jako inteligentů, pracovat i pro zájem veřejný. Vážnost, které požívá náš stav u našeho lidu, bud nám pobídkou.

Ukažme, že lid chová k nám největší důvěru nejen v soukromoprávních otázkách, ale že důvěruje nám i v životě veřejném, jest na nás, abychom si dobyli vlivného postavení v obci, ve straně k níž náležíme i ve státě.

Jen s těmito vlivy se dnes počítá; pomocí jich snáze domůžeme se splnění svých postulátů. Nejsou nebetyčné a nespílitelné. Žádáme jen toho, co ve všech téměř státech pevniny evropské jest již dávno provedeno, totiž, aby notářství dostalo se postavení, jež přísluší jeho poslání, aby působnost naše byla přesně vymezena od působnosti stavů jiných a aby konečně jednou i u nás stal se notář výhradním orgánem osvědčujícím a listinným, pravý judex chartularius. Bude tu třeba ještě mnoho bojů a námahy ale to nás nesmí odrazovat od našeho snažení. Bez těžké práce není trvalého úspěchu. Věnujme se této práci všichni, pamětlivi jsouce slov Virgilových.

Labor omnia vincit improbus!

Dr. Čulík.

Rozhodnutí nejvyššího správního soudu,

uveřejněné v Jur. Zeit. č. 432.

Vydá-li akcionář ve smyslu stanov předepsané dlužní upsání na zbytek ceny upsané akcie, podléhá dluhopis ten poplatek stupnicového. (Rozh. ze dne 24. III. 24 č. 5260.)

Rozhodnutí nejvyššího soudu.

K výkladu § 1237 obč. zák. Nárok manželky proti manželovi na vydání polovice společně vyzískaného jmění v obchodě mužově v částce 19.750 Kč uloženého na vkladní knížky spořitelni byl zamítnut. Aby nárok žalující s úspěchem mohl býti vymáhán, musila by táž prokázati, že v obchodě žalovaného byla jediné proto činnou, aby společně se svým manželem na společný účet vydělávala a že výdělek ten byl společným jejich majetkem. Toho však žalobkyně neprokázala. Z té okolnosti, že manželka muži v obchodě vypomáhala, jeví se její činnost pouze podřadnou a nepřesahovala rozsah povinnosti uložených manželce dle § 92 obč. zák. Nemůže proto nárok svůj z činnosti v obchodu žalovaného odvozovati, zvláště když platí dle § 1237 obč. zák. domněnka, že co vyzískáno za trvání manželského spoluzítí, vyzískal manžel, kterouž domněnku žalobkyně zvrátiti se nepodařilo.

Rozhodnutí nejvyš. soudu ze dne 1. října 1924 č. j. Rv I 1132/24—1.

Doležal.

ZE DNE.

Soudní poplatky. Již před 2 roky učinil náš Spolek s Pražskou notářskou komorou ministerstvu financí a spravedlnosti návrh, aby zavedeny byly u nás, jak tomu jest již dávno v Německu, poplatky za úkony soudní. Obdrželi jsme však od mini-

sterstva spravedlnosti vyřízení, že na úpravu těchto poplatků se prozatím nepomýšlí.

Nyní, kdy jedná se o úhradu na zvýšené platy státních úředníků, stal se tento návrh zejména akutním a byl námi obnoven. Opětne byla ministerstva upozorněna, že pouze na poplatcích za legalisace uniká státu částka převyšující daleko 2.000.000 Kč nehledě k poplatkům vidmačním. Mimo to poukázáno na značný počet posledních pořízení, které se u soudu sepisují, uschovávají, vydávají a prohlašují, kteréžto úkony konají soudy na dožádání stran, jež obvykle nebyvají nemajetné nýbrž naopak zámožné, neboť zpravidla jen zámožné vrstvy vydávají listiny a zřizují poslední pořízení. Na cestě zcela legální, zvýšením neb zavedením kolkovného na výši sazeb notářských, které jsou nepatrné, docílil by se značný, několika-milionový důchod.

Návrh doporučen byl též politickým klubům.

Knihovní provádění přídelové akce. Na vyzvání uveřejněné v posledním čísle našeho časopisu a notářskými komorami svým příslušníkům sdělené, docházejí Pražské notářské komory oznámení kolegů z Čech a Moravy, jež postupují se S. P. U.

Až dosud oznámilo: 61 notářů, že uzavřeli dohodu s advokáty v jejich sídle působícími, v 27 městech nedošlo k dohodě mezi notáři a advokáty, 12 notářů oznamuje, že jsou v okrese jedinými právními zástupci, 2 kolegové pak prohlásili, že na přidělení knihovních prací nereflktují. Neopomeňme informovati o dalším postupu ve věci této.

Legalisace soudní. Bylo si stěžováno od kolegů, že u mnohých venkovských soudů děje se ověřování listin i po venkově mimo soud.

Ministerstvo spravedlnosti, zvěděvši o tom, vydalo následující výnos ze dne 16. XII. 1924 čis. 54.364/24 na veškeré soudy i na soudní tabule na Slovensku:

Veřejně bylo si stěžováno, že, ač kanceláře soudů jsou namnoze přetíženy prací, kancelářští úředníci pověřeni ověřováním vycházejí na komise venkovské, aby ověřovali podpisy případně i více osob téže nebo několika místních obcí, aniž by bylo překážky, která by vadila osobám, o jejichž podpisy jde, dostaviti se k soudu. Tím prý jsou úředníci ve svých pracích zdržováni a přes míru potřeby a proti zákonu zjednávají se některým osobám nepříslušné výhody na úkor jiných.

Stížnosti takové mají snad původ v tom, že v obsazení kanceláří většiny soudů došlo ke změnám nastoupením osob, které zákonně praxe neznají.

Budte proto všechny soudy důrazně upozorněny na ustanovení § 285 nesp. pat., podle něhož musí být za ověření podpisu tím, o jehož podpis jde, u soudu samého ústně nebo písemně žádáno, a na to, že právě tak, jako jiná úřední jednání, není dovoleno ověřovati mimo budovu soudní, leda že by k tomu nutily naléhavé důvody bránící tomu, aby se strana dostavila k ověření podpisu k soudu. Překážka taková musí býti osvědčena nebo jinak býti zcela hodnověrnou. Rozhodnutí o žádosti náleží přednostovi soudu. (§ 95 j. ř.)

Zlatý poklad republiky. Ministerstvo financí přípisem ze dne 16. XII. 1924 č. 114.230/24-II žádá, aby notářské komory podporovaly snahy úřadů o vzrůst zlatého pokladu republiky československé, jak to učinilo ministerstvo spravedlnosti vyzváním ze dne 18. října 1924 č. 12.087/24 na presidia vrchních zemského soudu v Praze, Brně a soudních tabulí v Bratislavě a Košicích.

Za tou příčinou upozorňujeme všechny pp. kolegy, aby při vhodných příležitostech pamatovali též na zlatý poklad republiky.

Příspěvky lze zaslati buď přímo, hlavní sběrně při zástavním a půjčovním úřadě v Praze II., ulice »U Půjčovny«, anebo odevzdati je přednostovi místního poštovního úřadu, který zásluhou hlavní sběrně bezplatně obstará.

Za takové dobrovolné příspěvky obdrží dárci od hlavní sběrní diplom, který jest zároveň stvrzenkou.

V přípisě, jímž se obnosí sběrně nebo poštovnímu úřadu odvádí, je třeba uvést, že jde o příspěvek dobrovolný.

Československá společnost pro trestní právo. Ustavující valná schůze konala se dne 14. prosince m. r. v Karolinu. Omluvili se ministři Dr. Dolanský, Dr. Beneš a Dr. Markovič. Schůze konala se za přítomnosti pryního presidenta nejvyššího soudu Dra Popelky, sekčního šefa min. sprav. Dra Poláka, generálního prokurátora Hubáčka, předsedy nejvyššího vojenského soudu generála Plzáka, zástupců četných úřadů, soudů