

venci, pokud jde o interpretaci ustanovení o osmihodinné době pracovní. Anglie, jak známo, usiluje o revisi celé úmluvy o osmihodinné práci vůbec. (Viz náš referát o XI. konferenci práce na str. 77. — (kg). — O návrhu automobilového zákona bylo provedeno již připomínkové řízení, takže bude možno v jarním zasedání Národního shromáždění projednatí jej a mohl by tedy zákon vstoupiti v platnost začátkem jarní automobilové sezony. — Ve Francii podal senátor Justin Godart návrh zákona o zpropitném. Je to zas příspěvek třeba malý a jistě ne konečný k řešení starého Iheringovského problému o zpropitném. — Novinami prošla velmi zajímavá zpráva o zákulisním boji o nový civilní soudní řád. Ministerstvo unifikací podalo totiž proti návrhu ministerstva spravedlnosti návrh svůj vlastní, který prý se opírá v intencích ministra unifikací advokáta Dra Gažíka, o vzor bývalého uherského civilního soudního řádu. Třebas překvapení nejsou jistě vyloučena a proti takovým pokusům není žádného pojištění, přece lze důvodně pochybovat, že by někdo se odvážil lehkomyšlně se postavit proti světovému dílu Kleinovu a hlavně našeho Otta, zvláště když po zdrcující kritice prof. Hory jsou známy všeobecně podstatné vady civ. řádu uherského. — Dne 17. prosince 1928 bylo započato se stavbou definitivní budovy právnické fakulty Masarykovy university v Brně. — U okresního soudu Praha-západ podal majitel domu-advokát, který pronajímal místnosti býv. Zemskému správnímu výboru, žádost o výpověď a na vyklizení. Odůvodňuje ji tak, že od 1. XII. 1928 přestal Zemský správní výbor existovati a jeho agendu převzal Zemský úřad, který však nevyžádal si schválení od majitele domu, ani neuzavřel nové smlouvy nájemní. — Ve Varšavě byl zřízen ústav pro zkoumání konjunktury. Ča.

Projev na ochranu autority nejvyšších tribunálů. K projevům, jimiž bylo v poslední době reagováno na nevěcné útoky proti nejvyšším soudním orgánům našeho státu, přidružilo se v poslední době usnesení profesorského sboru právnické fakulty Masarykovy university. Zní takto:

»S politováním musí profesorský sbor právnické fakulty Masarykovy university konstatovati, že naše nejvyšší dva soudní tribunály Nejvyšší soud a Nejvyšší správní soud — netěší se v naší republice u veřejnosti a zejména v denním tisku oné bezpodmínečné a nedotknutelné autoritě, které mají požívatí v každém moderním a demokratickém státním zřízení. Staly se v poslední době pro své rozhodování předmětem útoků, které namnoze nezastavily se ani před podezřením úmyslně nesprávného nalézání práva.

Právem lze proto v takových útocích spatřovati nejen nedostatek respektu před těmito nejvyššími soudními tribunály, nýbrž tyto útoky jsou i toho rázu, že přesahují meze přípustné kritiky a ohrožují nezávislost soudcovskou, podstatnou to podmínku konání spravedlnosti.«

Rn.

Bolivia contra Paraguay a kodifikace mezinárodního práva v Americe. V Washingtonu se sešla 20. prosince toho roku panamerická konference, která má vypracovati řád pro obligatorní rozhodčí řízení mezi státy amerického kontinentu. Je to další krok ke kodifikaci amerického mezinárodního práva. Mezinárodní zákoník občanského práva byl již letos přijat v lednu na panamerické konferenci v La Habana, ovšem s četnými výhradami, a byl nazván po autoru Código Bustamento. — Všeobecné zásady této konvence byly již vycíleny ve dvou resolucích ze dne 18. února t. r. (ve IV. sekci). Můžeme býti zvědaví na účinnost jich ve sporu Bolívie a Paraguay, zejména na vyřešení, pokud se srovnává členství v Panamerické unii s členstvím ve Společnosti Národů. Posud se takové konflikty vždy