

Čís. 9752.

Zamítly-li oba nižší soudy souhlasně nový skutkový přednes a průvody o něm nabídnuté podle §§ 179, 275 a 278, druhý odstavec, c. ř. s., jde o souhlasná usnesení (§ 528 c. ř. s.), jež nepozbyla této své povahy tím, že byla pojata do důvodů rozsudků nižších soudů.

(Rozh. ze dne 20. března 1930, Rv II 349/29.)

Žalobě o zaplacení peněžité pohledávky bylo vyhověno soudy všech tří stolic. Nejvyšší soud uvedl v otázce, o níž tu jde, v

důvodech:

Vadnost řízení podle § 503 čís. 2 c. ř. s. vidí dovolatel jen v usnesení odvolacího soudu, pojatého do důvodů napadeného rozsudku, jímž bylo potvrzeno usnesení soudu první stolice, zamítající podle §§ 179, 275 a 278 druhý odstavec c. ř. s. nový skutkový přednes žalovaného a průvody o něm nabídnuté. Nezáleží na tom, že obě usnesení byla pojata do důvodů rozsudků nižších stolic. Tím nepozbyla své povahy jako usnesení, vývody dovolacího spisu jsou rekusem do těchto shodných usnesení a proto nepřipustným podle § 528 c. ř. s. Dovolací soud nemůže se vývody těmi vůbec zabývat.

Čís. 9753.

Dražba společné nemovitosti podle § 352 ex. ř.

Spoluvlastník, proti němuž byla povolena exekuce dražbou společné nemovitosti, jest oprávněn ke stížnosti proti udělení příklepu, nebyly-li dražební podmínky přesně dodrženy, a to bez ohledu na hospodářské důsledky tvrzeného jich porušení.

Stanovily-li dražební podmínky: »Stane-li se vydražitelem některý spoluvlastník, aneb více jich společně, vztahuje se dražba toliko na podíl ostatních spoluvlastníků, a bude jejich podíl v poměru zjištěném odhadem vyloučen«, jest v případě, že vydražil nemovitost spoluvlastník a třetí osoba, vyloučiti dosavadní spoluvlastnický podíl vydraživšího spoluvlastníka jen z nejvyššího podání připadajícího na tohoto spoluvlastníka, a to nikoliv celý, nýbrž jen jeho polovici.

(Rozh. ze dne 21. března 1930, R I 165/30.)

Na nemovitosti, jež byly ve společném vlastnictví Marie G-ové a tří dalších spoluvlastníků (inž. Miloše M-a, Miloše M-a ml. a Antonie K-ové), vedla spoluvlastnice Marie G-ová exekuci dražbou podle § 352 ex. ř. Marie G-ová byla spoluvlastnicí dražených nemovitostí čís. 67, 426 a 652 jednou čtvrtinou a čís. 679 jednou osminou. Čl. XIV. dražebních podmínek stanovil: »Stane-li se vydražitelem některý spolu-