

**Čís. 14406.**

**Bylo-li prodávce dáno povolení k vykácení dřeva na stojato v rozsahu nepoměrně menším, než bylo ve smlouvě předpokládáno, může kupitel odstoupit od smlouvy pro dodatečně nastalou nemožnost k plnění.**

(Rozh. ze dne 28. května 1935, Rv IV 643/33; důvody živ Úr. sb. čís. 2110.)

**Čís. 14407.**

**Zákon ze dne 24. února 1934 čís. 33 Sb. z. a n. o dočasných opatřeních v exekčním a konkursním řízení proti zemědělcům.**

**Na zemědělcovy pohledávky z prodeje zemědělských výrobků jeho podniku jsou exekuce neb zajišťovací úkony pro pohledávky vzniklé před 9. květnem 1933 nepřipustné. K nepřipustnosti exekuce jest hleděti z úřadu.**

(Rozh. ze dne 29. května 1935, R I 440/35.)

První soud zrušil podle § 39 čís. 2 ex. ř. exekuci povolenou vymáhajícimu věřiteli k vydobytí jeho pohledávek vzniklých před 9. květnem 1933 zabavením a přikázáním pohledávky povinných zjistiv, že povinní jsou zemědělci ve smyslu § 9 zák. čís. 33/34 sb. z. a n., a že pohledávka, na niž je exekuce vedena, vznikla povinným z prodeje zemědělských výrobků. Rekursní soud změnil usnesení prvního soudu a exekuci odložil na dobu po 31. prosinci 1934, poukázav na znění § 1 zák. čís. 33/34 sb. z. a n.

Nejvyšší soud obnovil usnesení prvního soudu.

**Důvody :**

V projednávaném případě byla vedena exekuce na pohledávky dlužníků jakožto zemědělců, které vznikly z prodeje výrobků jejich zemědělského podniku, a to na základě rozsudku ze dne 7. srpna 1931. Podle § 4 zák. čís. 33/34 sb. z. a n. lze na pohledávky zemědělců, které vznikly z prodeje zemědělských výrobků jejich podniku, v době od účinnosti tohoto zákona do 31. prosince 1934 vésti exekuci nebo zajišťovací úkon jen do polovice a jen pro pohledávky vzniklé po 9. květnu 1933. Podle tohoto zákonného ustanovení jsou tedy na zemědělcovy pohledávky z prodeje zemědělských výrobků jeho podniku exekuce nebo zajišťovací úkony zásadně nepřipustné a výjimečně jest exekuce přípustná jen tehdy, jestliže věřitel vymáhá na dlužníku-zemědělci pohledávku, která proti zemědělci vznikla po 9. květnu 1933, avšak lze ji vésti jen na polovinu zemědělcovy pohledávky. V projednávaném případě jde o pohledávky vzniklé před 9. květnem 1933, a návrh na povolení exekuce byl učiněn v době po účinnosti tohoto zákona. Z doslovu uvedeného zákonného ustanovení (arg. slovo »lze«) vyplývá, že soud, rozhoduje-li o návrhu na exekuci na pohledávku zemědělcovu, musí z povinnosti úřadu zkoumati,