zely, buďtež předloženy buď v rukopise, nebo při ceně druhé i otištěné v některém odborném listě do příslušné lhůty kanceláři Sociálního ústavu ČSR (v Praze III., Valdštýnská 10). Sociální ústav si vyhražuje otisknouti ve svých publikacích za obvyklý honorář kteroukoli z prací, poctěných cenou. Podrobné znění podmínek bude otištěno v prosincovém čísle Sociální Revue, věstníku ministerstva sociální péče.

**Strana ve sporu.** Strana žalovaná, které nebyla žaloba doručena, nemá před doručením žaloby postavení strany ve sporu, není tudíž legitimována k podání opravného prostředku proti jednostrannému vyřízení žaloby, i když byla vyrozuměna soudem první stolice o rozhodnutí II. stolice, neboť tímto vyrozuměním nestala se stranou ve sporu. Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 29. října 1925 R II v22/25. Dr. Sušil.

**Právny obzor** (č. 7.—9.). Dr. Jaroslav Horák pokračuje v článku »Problém držby v moderním zákonodárství se zřetelem na právo československé«. Dr. Vojtech Schwitzer (Niektoré otázky z oboru civilnej jurisdikčnej normy) zabývá se návrhem jednotné jurisdikční normy vypracované ministerstvem unifikací, probíraje otázku účelnosti zvláštní jurisdikční normy, otázku samosoudců u sborových soudů I. stolice, otázku soudců-laiků a jednotlivá ustanovení o příslušnosti. Dr. K. Koržinský otiskuje první část článku o čsl. státním občanství. — Ve Věstníku ministerstva pre sjednotenie zákonov a organizácie správy zabývá se Antonín Hons institucí policejního dozoru, kterou de lege ferenda odmítá. E. Holík dokončuje studii »O vztahu poplatnosti právních úkonů a jednání k zřízení listiny«.

**Právnický odbor** ustavil se při Sdružení pro zájmy vysokoškolských posluchaček a absolventek ku prozatímnímu hájení existenčních zájmů kandidátek práv, dokud jim nebude možno pracovati v různých oborech právní služby, aby se mohly státi členkami příslušných odborových organisací.

**Oprava.** V posledním čísle na str. 647 byla omylem tiskárny za slova »telefonní přístroj« v řádce 19 vložena poznámka: »Srv. Právník 1925, str. 428«.