

Česká akademie věd a umění zvolila jej svým členem řádným a presidentem první třídy, stejně i Česká společnost nauk zvolila jej svým členem řádným.

Kromobyčejný byl však význam Heyrovského pro naši nevelkou obec právnickou; vždyť od samého zahájení činnosti na naší universitě byl on z prvu jediným, a později vždy předním zástupcem romanistické vědy právní a musil se s ním tedy po celou lidskou generaci nutně setkat každý z adeptů právního studia již při samém vstupu na vysoké učení Karlovo, aby z jeho nevysýchající studnice bohatých vědomostí čerpal své první základní poznatky vědy právnické, jichž potřeboval pro celou svou další dráhu životní.

Milovaný učiteli, věhlasný druhu v povolání, profesore Heyrovský! Ve svém žití jen jednou Jsi nás, oddané žáky své, i věrné přátele a ctitele, zarmoutil, a to dnes, kdy odcházíš od nás. Zarmoucena, ústy mými loučí se s Tebou Tvoje česká universita, loučí se senát akademický, v jehož čele jako rector magnificus Jsi před lety řídil lodičku našich osudů, zarmoucena, ústy mými loučí se s Tebou Tvoje právnická fakulta a její sbor profesorský, jenž ztrácí v Tobě svou ozdobu; zarmoucena loučí se s Tebou Česká akademie věd a umění, ve které zaujímal Jsi místo zvláště čestné, a loučí se s Tebou Česká společnost nauk. Žár plápolajícího a vše očišťujícího ohně stráví Tvoji tělesnou schránku, tělo Tvé opouští nás navždy. Ale duch Tvůj nás neopustí, nezaniknou ušlechtilé plody hloubavého ducha Tvého, jež kovu trvalejší nepodlehnu zkáze. V milé vzpomínce a vděčné oddanosti budeš v srdcích našich dále žít jako věrný syn českého národa, jako jeho horlivý vědecký pracovník a vzorný učitel, jako starostlivý otec své rodiny a milující manžel. Požehnání Boží nechť Tebe provází na této Tvojí poslední pouti do tajemných krajů Neznáma«!

Ke »Druhému československému sjezdu právnickému v Brně«. Před nedávnou dobou byly uveřejněny v tomto časopise otázky, které jednotlivými sekcemi sjezdovými byly zvoleny za témata, tvořící předmět jednání právnického sjezdu. Finančněprávní sekce zvolila tato témata: 1. Jednotná kodifikace právních norem a finanční hospodářství státu. 2. Úprava studia finančního práva československého na právnických fakultách. 3. Pokud nynější zákonodárství resp. organizace finanční správy poskytuje záruku za naprosto objektivní výkon soudnictví ve věcech finančních a v jakém směru bylo by po této stránce třeba nápravy. 4. Pojem výnosu s hlediska vědeckého a jeho význam v soustavě přímých daní. Význam

vědeckého rozboru těchto otázek jest zajisté jak po stránce teoretické tak i po stránce praktické velmi značný, neboť tento rozbor může v budoucnosti býti podkladem pro reformu různých finančněprávních norem, po příp. i celého berního systému a finančněprávního řízení Československé republiky. Jest tudíž žádoucí, aby právníci všech kategorií a povolání (která souvisejí s otázkami finančněprávními), účastnili se písemných prací o jednotlivých themech, aby tak byl získán pro jednání základ co nejširší a všestranný. Abychom informovali ty, kdož by chtěli účastniti se písemnými příspěvky o rozsahu otázek, dovolujeme si sděliti toto: Rozsah otázky druhé a čtvrté jest vyčerpán názvy a netřeba dalších vysvětlivek. Jinak při otázce první a třetí: Otázka první: Tuto kodifikaci si představujeme jako jednotný zákon, jenž by upravoval nejen to, co jest společným všem dávkám bez ohledu na jejich speciální druh, tedy všem daním i poplatkům ve smyslu nynějších poplatkových právních norem jako jest: pojem dávky, berní povinnost, zásady osvobození, placení, poshovění a uvěření, zásady zjištění daňového podkladu, ocenění předmětů k účelům vyměření dávky, platební příkaz a jeho význam, opravné řízení, vrácení dávky, sleva a prominutí dávky, promlčení, následky neplnění finančněprávních povinností, exekuce a pod., nýbrž i ustanovení, jež se týkají úvěrového státního hospodářství a organizace finančních úřadů (tato snad v souvislosti se župním zřízením). Tato otázka má ovšem v prvé řadě na zřeteli celkový systém; připouští a doporučuje se však pojednati o jednotlivých jejích částech, na př. o podkladě ku vyměření daně, (ocenění k účelům daňovým), o ručení, o organizaci finanční správy (zejména vzhledem ku župnímu zřízením), o právních předpisech týkajících se státního úvěru nebo rozpočtu, kontroly finančního hospodářství a pod. Třetí otázka: Pod »Soudnictvím ve věcech finančních« není míněno snad pouze řízení u důchodkových trestních soudů nebo trestních senátů pro přímé daně, nýbrž vůbec veškeré rozhodování ve věcech finančních, zejména také opravné řízení a rozhodování o žádostech stran za přiznání různých výhod a úlev, na něž strana činí nárok zákonem zaručovaný. Možno tedy roztržiti řízení to ve tři skupiny: 1. Na trestní případy spadající v obor trestního zákona důchodkového. 2. Na řízení v záležitostech přímých daní upravené zákonem ze dne 25. října 1896 č. 220 ř. z. s dodatky; při tom jest opět rozlišovati řízení ve věcech trestních (pátá hlava uvedeného zákona), a řízení ve věcech netrestních, tu pak opět

podle toho, děje-li se vyřizování v komisích anebo bez nich.
 3. Na řízení v záležitostech daní nepřímých, poplatků a daně z obohacení, po příp. jiných daní. Při těchto právě asi nejvíce by byla oprávněna námitka, že zde erár dává (až na trestní případy, o nichž rozhodují důchodkové soudy), rozhodovati svými vlastními orgány správními ve věcech vlastních a že jest právě zde nejméně záruky pro nepředpojaté rozhodování. Bylo by ovšem vítáno, kdyby alespoň hlavní zásady, týkající se celého rozsahu tohoto thematic, byly uvedeny v jistý systém; avšak ani tu není třeba zabývat se celým souborem této otázky, nýbrž stačí i příspěvky pro jakoukoliv její část. Kdo by chtěl další informace, nechť se obrátí na podepsaného jednatele sekce, jemuž též dlužno zaslati práce do 31. prosince 1924.

Jon Čaha,

profesor české techniky v Brně,
 jednatel finančněprávní sekce.

Zaslané knihy: Sociálně politická ročenka odbor. sdružení československého (redakci Rud. Teyerle), výhodná to pomůcka nejen pro každého člena odbor. organizací, nýbrž i pro každého praktického právníka, obsahuje zákony a nař. z let 1918 až 1922. Ve sb. čes.-slov. zákonů, vydávané spolkem čes. práv. »Všehrd« vyšel jeho svazek II. spisek prof. dr. J. Hoetzela: Soudní kontroly veřejné správy (se zákony o nejv. spr. s., jeho jednacím řádu, soudu volebním a patentním), určený v první řadě za pomůcku při akademickém studiu, spolu však v značném zájmu praktiků. — dr. Kamil Cziviš, taj. hyp. banky české vydal: Pamětní spis peněžních ústavů poskytujících úvěr hypot. k chystané reformě obč. zák. (právo věcné). — dr. Jos. Walter, konsulent obch. a ž. kom. v Liberci: Doložka nejvyšších výhod v našich obchodních smlouvách zejména co do dovozu, vývozu a průvozu zboží. — Dr. Kar. Satter, s. doc. ve Vídni: Beiträge zur Lehre vom internationalen Eherecht. Perles. Vídeň. — Dr. K. G. Wurzel: Das juristische Denken. II. vydání. Vídeň. Perles. — K. Chochole: Umsatz u. Luxussteuer (Prager Arch. f. Gbg. u. Rechtsspr.) — Dr. Jindř. Kiwe. Unlauterer Wettbewerb (Das Bundesges. vom 26./9. 1923 — 531 BGBl.) Vídeň — Manz.

Právníký kalendář dr. M. Navrátila na r. 1924 ozdobený podobiznou dr. A. Schauera vyšel. Dostati lze u autora, Praha VII., Schnellova 21.