

Výsledek je tedy tento: Úbytky během kalendářního roku nastalé neodpočítávají se pro tento rok vůbec, pro příští rok však jen tehdy, byly-li do jeho 1. ledna — tedy do konce roku, v němž se sběhly — ohlášeny, kdežto náhled odpůrců je odpočítává a to hned dnem vzniku a nutí tedy fond vraceti i příspěvky právoplatně již vyměřené.

Nastává tedy otázka, byly-li úbytky v tomto případě řádně ohlášeny, což fond popřel (1. 8. p. v. shora), načež žalobce se vyjádřil (1. 13), že prý to nejlépe vyplývá z námitek proti předpisu příspěvku dne 7. ledna 1926 č. j. 2763 S. P. Ú. podaných, že a jak skutečně úbytky ve výměře oznámil, avšak v těchto námitkách v opisu dne 9. ledna 1926 pod č. ř. 6 předložených jen se tvrdí, že správa jeho velkostatku oznámila ty a ty úbytky, což ovšem není žádný důkaz.

Je tedy třeba, aby žalující uvedl, že a které úbytky, o něž v e s p o r u j d e, skutečně a včas řádně oznámil, a aby se o tom, bude-li i to ještě popřeno, provedly důkazy.

Rozhodnutí nejvyš. soudu ze dne 31. srpna 1927 č. j. Rv I 174/27-1. A. H—k.

## L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Prof. Dr. František Čáda: **Československá literatura právnická a státovědecká v letech 1926—1927.** Vydali Bursík & Kohout. V Praze 1928.

Autor soupisu právnické a státovědecké literatury, o němž bylo referováno v Právniku 1926, str. 673-4, vydává doplněk pro léta 1926—1927. Úvodem slibuje vydávati podobný soupis rok co rok za rok právě minulý. Letošní soupis obsahuje též publikace z prvních měsíců r. 1928. Jest zaznamenána pouze produkce knižní, rozpisy článků významnějších časopisů byly ponechány do souborného soupisu, který by vyšel každých pět let. Československá literatura je tentokrát chápána teritoriálně, takže byla do soupisu zařazena i produkce německá, maďarská a j. Jako doplněk dřívějších soupisů, jichž formální úpravu publikace podržuje, zasluhuje příručka pozornosti právnické veřejnosti.

ř.  
Z ČASOPISŮ. Časopis pro právní a státní vědu. Ročník XI. Číslo V. Dr. Fr. Brychta: Šedesát let Dra Fr. Vážného, II. presidenta Nejv. soudu. — Dr. Adolf Procházka: O pravém a nepravém zpětném působení zákonů. — VI. r. Josef Novák: Reforma politické správy a praxe.

**České právo.** Ročník X. Číslo 5. Dr. Rudolf Král: Vídeňské pojistky. — Dr. Vavrouch: Strany si projednají pozůstalost samy. — Zdeněk Eberl: Povaha čekatelství. (Úvaha ze semináře prof. dra Svobody.) — Číslo 6. Jan Krajíček: O svěřenském nástupnictví. — Dr. Karel Motlík: Tři rozhodnutí. — Pokračování článku Eberlova.

**Věstník ministerstva vnitra.** Ročník X. Číslo 8. JUDr. Vratislav Kalousek: O mimořádných opatřeních podle zákona č. 300/1920 Sb. z. a n. a opatřeních podobných.

## D E N Í K.

† JUDr. Rudolf Krejčí, odborový přednosta zemského správního výboru v. v. Dne 28. srpna t. r. zemřel po dlouhém utrpení na Smíchově odborový přednosta zemského správního výboru v. v. JUDr. Rudolf Krejčí ve věku 68 let. — Zesnulý absolvoval královéhradecké gymnasium a po ukončení právnických studií vstoupil v roce 1884 do služeb zemského výboru českého, v nichž setrval až do svého odchodu na trvalý odpočinek. JUDr. Rudolf Krejčí byl bystrým právníkem, svědomitým úředníkem a vynikajícím znalcem otázek národohospodářských, ve kterémžto odvětví nejvíce své síly uplatnil. Pracoval dlouhá léta v záležitostech regulačních, melioračních, družstevnických, živnostenských a řídil delší dobu i agendu zemských ústavů výchovných a kárných. Hlavním jeho životním dílem byla však instituce okresních stravoven, okresních ústavů pro bezplatné zprostředkování práce a zemských úřadů práce v Čechách, kteréžto instituce děkují v první řadě zvěčnělému za svůj vznik a svůj rozvoj. Jeho zásluze dlužno přičísti, že č. z. z. ze dne 29./III. 1903 čís. 57 z. z. byl nejen v bývalém Rakousku, nýbrž i vzhledem k zákonodárství ostatních států evropských pr v ý m zákonem, kterým s o u s t a v n ě bylo upraveno bezplatné zprostředkování práce na podkladě veřejnoprávním. Jiné země následovaly teprve později. O významu legislativní i administrativní činnosti uvedeného oboru svědčí ta okolnost, že na př. jen v roce 1923 bylo veřejnými ústavy pro bezplatné zprostředkování práce v Čechách opatřeno zaměstnání 572.284 uchazečům, čímž značně redukovány státní náklady na podpory v nezaměstnanosti a racionelně regulován pracovní trh. Bohatou svou činností úřední doplňoval JUDr. Rudolf Krejčí rozsáhlou činností literární, přispívaje do četných právnických a odborných časopisů národohospodářských. Čtenářům Sborníku věd právních a státních, jakož i našeho časopisu známy jsou jeho důkladné odborné články, posléze pak poutavé vzpomínky na první doby naší almae matris. Právnická Jednota čítá jej pak