

správním odvětví, ve kterém byl toho času činným. Známy jest jeho spis »O vypovídacím právu obce«, v němž podrobně rozebírá toto oprávnění, v letech deváťnástistých značně praktikované. Spis vydán r. 1903 též v jazyce německém. Neméně známou jest jeho brožura »O živnostenských provozovnách«, jehož veškeren náklad dal Právnické Jednotě k dispozici, čímž přispěl ke značnému seznámení této materie mezi právníckými kruhy českými. Poslední z jeho odborných prací předpřevratových byl spis: »Der rechtliche Charakter der Arbeitskonflikte« (Vídeň, Moritz Perles 1914), který měl býti stupněm k dosažení úřadu odborového přednosty ve vídeňském ministerstvu. Úřadu toho dosáhl teprve po převratu, kde postaven v čelo ministerstva soc. péče, které zorganizoval v jeho nynější formě i rozsahu. Zejména se snažil, aby i širší veřejnost byla náležitým způsobem informována o našem sociálně-politickém zákonodárství. Tak vydal informační brožuru u příležitosti konference Washingtonské: »La conférence du travail et l'État Tchécoslovaque« (1919), »La journée de huit heures dans l'agriculture tchécoslovaque« (1921), dále »Návrh na doplnění pracovního programu Mezinárodního kongresu pro vědecké řízení práce v Praze« (1924). V roce 1924 vydal knižně (u Šolce a Šimáčka): »Státní péče o bezpečnost námezdní práce dle platných předpisů v Československu«. Kromě toho některé denní listy přinesly četné úvahy o aktuálních otázkách do oboru ministerstva soc. péče spadajících. Zesnulý narodil se 10. června 1863 v Drahlově u Olomouce, studoval na českém gymnasiu v Olomouci, práva na české universitě v Praze. Roku 1888 vstoupil do polit. služby na Moravě, od r. 1898 byl činným v ministerstvu vnitra, posléze v ministerstvu soc. péče. — Budiž mu země lehkou!

Třetí sjezd československých právníků v Bratislavě je chystán pro rok 1930. Výbor, v jehož čele stojí president soudní tabule Dr. Vlad. Fajnor jako předseda, druhý president nejvyš. soudu Dr. Frant. Vážný jako I. místopředseda, univ. prof. Dr. Karel Hermann-Otavský jako II. místopředseda a Dr. Cyril Bařinka, advokát v Bratislavě jako jednatel, počal již s přípravnými pracemi a rozesílá dotazníky o předmětech jednání sjezdového. Bylo by si přáti, aby se zejména naši praktičtí právníci hojně účastnili dotazníkové akce. Doporučovalo by se také, aby pro jednotlivé sekce nebylo voleno více otázek než dvě, tak aby zvolené otázky mohly býti opravdu důkladně projednány.

»Judicium« nazývá se nový časopis právnícký, vycházející v Německu a věnovaný veškerému soudnictví civilnímu.

Je orgánem Sdružení německých učitelů civilního práva procesního (Vereinigung Deutscher Zivilprocesslehrer) a má za účel pěstovati německou vědu civilního procesu, přispěti k reformě civilního procesu, uvažovati o všech možnostech právního sjednocení mezi Německem a Rakouskem, zužitkovati výsledky procesního badání pro příbuzné obory a zastupovati německou procesní vědu důstojně před cizinou. Časopis bude vycházeti čtvrtletně redakcí Kische (Mnichov), Lucase (Berlín), Mendelssohna-Bartholdy (Hamburk), Pagenstechra (Hamburk), Sauerländera (Mnichov), Sperla (Víděň) a Volkmar (Berlín). Roční předplatné 24 M.

Po ochraně soudů volá se v Německu a navrhuji se zvláštní zákonná opatření. Otázkou se zabývá v poslední době na př. Volkmar v Deutsche Jur. Ztg. 1928, str. 1541 a Jaritz tamže, str. 1675. Odůvodňuje se to tím, že v nynější době objevují se čím dále častěji hanopisy a urážky soudů. Zdá se, že původ útoků na soudy německé vězí v tom, že soudcové nejsou považováni za dosti upřímné přívržence republikanismu. Odtud patrně nedůvěra širokých vrstev v rozhodnutí soudní a podrážděnost, jež vidí často stranictví i tam, kde ho není. Srovnáme-li tyto poměry s našimi, musíme si doznati, že poměry naše jsou v tomto směru daleko lepší. I u nás se kritisují rozhodnutí soudní, ale že by tato kritika nabývala povahy urážek a hanopisů, toho — až na ojedinělé náběhy z poslední doby — bohudíky, tvrditi nelze.

Zpráva o schůzích Právnícké jednoty v Praze. Právnícká jednota v Praze zahájila své podzimní přednáškové období téměř v předvečer jubilea desetiletého trvání československého státu, t. j. dne 25. října 1928. Schůzi zahájil starosta Jednoty univ. prof. Dr. Karel Hermann-Otavský, jenž vzletnými a procítěnými slovy vzpomněl vzniku československého státu a práce vykonané i právníctvem v ohledu konsolidace státní.

Poté přešel předsedající k dennímu pořádku a především věnoval vřelou posmrtnou vzpomínku Dr. Františku Benešovi, advokátu v Mladé Boleslavi; Dr. Františku Váňovi, náměstkovi ředitele hypoteční banky v. v. na Smíchově; Dr. Rudolfu Krejčímu, zemskému sekčnímu šéfu v. v. na Smíchově.

Za nové členy se přihlásili: Dr. Antonín Mokřý, notář v Lišově; Dr. Kamil Kleiner, ředitel akc. spol., dříve Škodovy závody v Plzni, v Praze; Dr. Josef Kliment, tajemník Nejvyššího správního soudu v Praze; Josef Šedivý, odborový rada v ministerstvu zahraničních věcí v Praze.

Potom uvítal předsedající člena Masarykovy university,