Čís. 14210.

Ujednání, jímž bylo určení odměny zaměstnancovy ponecháno volné úvaze zaměstnavatelově, nepříčí se dobrým mravům.
Došlo-li k takovému ujednání, neplatí ani podle § 1152 obč. zák. přiměřená mzda za ujednanou.

(Rozh. ze dne 28. února 1935, Rv II 80/35.)

Žalobce tvrdě, že mu žalovaný slíbil zaplatiti za práce u něho konané odměnu 300 Kč měsíčně, domáhá se žalobou zaplacení mzdy podle tohoto příslibu. Prvý soud uznal podle žaloby, odvolací soud žalobu zamítl.
Nejvyšší soud nevyhověl dovolání.

Důvody:

Odvolací soud zjistil, že žalobce zůstal u žalovaného po vyučení v zaměstnání nejen bez ujednání určitého platu, nýbrž že bylo výslovně ujednáno mezi otcem žalobcovým a žalovaným, že si žalobce nečiní nárok na určitý pevný plat, nýbrž že se spokojuje s dobrovolnou odměnou. Ujednání, jímž bylo ponecháno volnému uvážení žalovaného, by sám určil odměnu žalobci, se nepříčí dobrým mravům, a dobrým mravům by se nepříčilo ani ujednání, že služby žalobcovy nemají býti vůbec odměňovány (srov. doslov § 1152 obč. zák.: »nebyla-li též smluvena bezplatnost«). Vzhledem k uvedenému ujednání nepřichází v úvahu podpůrné ustanovení § 1152 obč. zák., že platí přiměřená mzda za ujednanou. Předpokládáť toto ustanovení zákona, že o odměně za konané služby nebylo vůbec nic ujednáno.

Čís. 14211.

Zásah do autorského práva.
Poznámka »Copyright by . . .« (označení novin), připojená pod nadpisem jednotlivých uveřejnění díla v novinách, znamená poukaz na souhrn veškerých oprávnění autorových, plynoucích z práva autorského, tedy též výslovný zákaz otisku v jiných novinách.

(Rozh. ze dne 28. února 1935, Rv IV 535/33; důvody viz Úr. sb. 1991.)

Čís. 14212.

Bylo-li v zápovědi vydané za berní exekuce uvedeno, že československý stát jako vymáhající věřitel jest oprávněn pohledávku dlužníka do výše vymáhaných daní vybrati, jest československý stát oprávněn, aby vedl na základě rozsudku, jehož si dlužník vydobyl proti poddlužníku, exekuci přímo proti poddlužníku.

(Rozh. ze dne 1. března 1935, R I 84/35.)