

Čís. 3834.

Byl-li povolen odklad exekuce, nesmí nadále v dosavadním stavu exekuce nastati změna. Nelze nařídit ani uschování věci, třebas bylo již dříve povoleno.

(Rozh. ze dne 7. května 1924, R I 334/24.)

Vymáhajícímu věřiteli byla povolena exekuce zabavením, uschováním a prodejem movitostí. Uschování nebylo provedeno. K vylučovací žalobě byl povolen odklad exekuce. V době, kdy exekuce byla odložena, domáhal se vymáhající věřitel uschování věci. Soud první stolice návrhu vyhověl, rekursní soud jej zamítl. Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Odklad exekuce znamená klid v exekučním řízení. Nenařídí-li soud něco jiného, zůstanou exekuční úkony až do podání žádosti o odklad provedené v platnosti, ale všechno pokračování v exekuci se zastaví do té míry, že nesmí v dosavadním stavu exekuce nastati změna (§ 43 ex. ř.). Na základě toho jest i uschování jako exekuční výkon nepřipustné, a mohlo by býti jen povoleno jako prozatímní opatření podle Šu 378 a násl. ex. ř., kdyby podmínky jeho byly dány.

Čís. 3835.**Přerušení valutových sporů.**

Splněny-li podmínky Šu 11 nařízení ze dne 13. září 1920, čís. 532 sb. z. a n., není důvodu k přerušení sporu.

(Rozh. ze dne 7. května 1924, R I 358/24.)

Návrh žalobce, by bylo pokračováno v přerušeném valutovém sporu, soud první stolice zamítl, rekursní soud návrhu vyhověl. **D ů v o d y:** Žalobkyně opírá žalobní nárok o ustanovení Šu 11 vládn. nař. ze dne 13. září 1920, čís. 532 sb. z. a n. a vyhlášku ministerstva financí ze dne 4. února 1922, čís. 4001/161/II. 3/1922, uveřejněnou v úředním listu ze dne 11. února 1922 čís. 34. § 11 odst. a) vládního nařízení ustanovuje, že, byla-li cizozemská společnost připuštěna k provozování obchodů v tuzemsku, stávají se hypotekární nebo jiné pohledávky tuzemské, na jejichž podkladě společnost ta vydala zástavní listy nebo bankovní dlužní úpisy, zúčitelnými a splatnými ve měně československé, tak, jakoby v této měně již původně byly poskytnuty. § 11 odst. c) pak praví, že povinnost k úrokování a splacení tuzemských hypotekárních nebo jiných pohledávek, na jejichž podkladě připuštěná cizozemská společnost vydala zástavní listy nebo bankovní dlužní úpisy, vzniká v rozsahu v odst. a) vytčeném také tehdy, jestliže