

Kol. Dr. Hýbl formuloval svůj návrh na příslušnou změnu zákona v tom smyslu, že notář, který by dosáhl 70. roku iysického věku, byl by povinen vzdáti se úřadu. pakliže jej zastával nejméně 30 roků, byt i ne nepřetržitě; pro případ, že by při dosažení 70. roku dosud po 30 roků úřadu nezaslavai, protoouzna by se hranice věková o dobu do 30 roků scházející. V obšírném odůvodnění zdůrazňuje se především nutnost, aby mladá generace dostala se dříve k samostatnému úřadování a odpovědnosti, čímž by stav sám i kvalitně i morálně jen získal.

Dr. Chloupek pak ve svém návrhu uvádí, že nutno se domáhati novelisace řu 19 not. řádu zákonem tohoto obsahu: »Úřad notáře zaniká dosažením 75 let. Zákon vstoupí v platnost zároveň se zákonem o pojištění notářů, nejpozději však uplynutím jednoho roku ode dne, kdy byl vyhlášen.« V zevrubném odůvodnění v podstatě uvedl, že v žádném ze svobodných povolání akademických nevyskytuje se zjev, že generace nejstarší, která měla v míře dostatečné a v časovém rozpětí značně dlouhém možnost splnití svůj úkol, brání mladým silám, aby zaujaly svá místa. Také stát pochopil, že jen úředník ve věku, kdy má ještě určitou duševní svěžest a tělesnou odolnost, může vyvinouti onu pracovní energii, již k správnému vykonávání úřadu je třeba a stanovil proto poměrně nízkou věkovou hranici, po jejímž překročení jest oprávněn, aby úředníka úřadu bez dalšího zprostil. Naproti tomu dlužno uznati, že pouhé dosažení určité věkové hranice nemůže býti důvodem, aby kterýkoliv občan, tudíž také notář, byl zbaven možnosti se živiti a vydán nouzi, není-li pro své stáří náležitě zaopatřen. A právě náš mladý stát, který chce býti ke všem stavům stejně spravedlivý a o němž jsme s hrdoostí říkali, že bude mezi evropskými státy v sociálním zákonodárství první, nesmí dopustiti, aby se trvale octl za státy mnohem menšími a chudšími, tím méně, když uspokojení tohoto spravedlivého požadavku nestojí státní pokladnu ani haléře a když zákonodáreec může příklad, který jinde se osvědčil, prostě přizpůsobiti našim poměrům a jej následovati. Poukazuje k tomu, že notářstvo rakenské, čítající 335 notářů a 165 kandidátů notářství, hned v prvním roce, kdy nové pojištění bylo zavedeno (1926), musilo podporovati 130 osob, z toho 125 vdov po notářích a kandidátech notářství. A učinilo tak bez nejmenší podpory se strany státu, samo se domáhajíc uzákonění tohoto pojištění. A notářstvo československé počtem četnější a majetkově silnější, jehož úspory nebyly inflací znehodnoceny, naopak deflací zhodnoceny, neužívalo by 10 až 20 svých nemajetných příslušníků? Přednášející poukazuje i na morální význam navrhovaného zákona. Ježto případy, že by některý notář vzdal se i ve vysokém věku dobrovolně svého úřadu jsou tak vzácné, že nelze je vůbec bráti v úvažu, uvolňují se notářským kandidátům místa notářská pouze jedním z těchto dvou způsobů: buď musí čekati až 80 a 90letí notáři, kteří notářská místa mají obsazena a neresignují, zemrou, což je ponižující jak pro kandidáty tak i pro notáře samé a stavu notářského naprosto nedůstojné. Nebo některý notář, jenž pro vysoké stáří nebo chorobu nemůže již úřad vykonávati, jest donucen k resignaci; pak, nemá-li nastřádané jmění, hledí vsříc nouzi. Navrhovaná úprava odstraňuje tento nemorální a nesociální stav.

Oba návrhy upoutaly k sobě zaslouženou pozornost. Dr.

Janatka v debatě oba návrhy uvítal, upozornil však na to, že osnova notářská pamatuje na notáře neschopné (i po stránce majetkové) a že navrhovaná úprava narážeti bude případně na zastávce práv nabytých. Také on zdůraznil, že celou věc nutno řešiti současně s uzákoněním pensijního pojištění notářů. Dr. Hýbl poukazuje na to, že ustanovení osnovy o odstraňování přestářlých, nezpůsobilých již notářů svádělo by k denunciacím, ale zejména k bezdůvodnému podzřívání z denunciací, které by bylo na denním pořádku a poukazuje na konkrétní případ bezdůvodného ostouzení notářského koncipienta, na Moravě dobře známý. Dr. Chloupek doporučuje ještě, aby se věc projednávala společně s notáři, neboť jen dohoda a společný postup s notáři je předpokladem pro klidný a zdárný vývoj této otázky.

Na návrh kol. Dra Janatky usnesla se valná hromada, aby tyto náměty kolegů Dra Hýbla a Dra Chloupeka byly příkázány výboru.

Spontánně přijat pak návrh kol. Dra Janatky, aby ze jmění spolkového upsáno bylo 5.000 Kč (t. j. přes polovinu jmění) na půjčku práce.

Po pozdravním projevu kol. Navrockého, jenž byl přítomnými aklamován s ujištěním, že kolegům slovenským a podkarpatoruským dostane se od nás vždy zastání, ukončil o 1. hod. odpo. předsedající tuto neobyčejně zdařilou valnou hromadu, konstatovav, že valná hromada vynikala nejen vysokou úrovní námětů na ní projednávaných, ale že i po stránce stávkové podala důkaz o naší uvědomělosti a smyslu pro věcné chápání našich úkolů, práv i povinností. Dr. Z.

»Daňová a bilanční revue« čis. 4—5 z roku 1933 přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. V. Kabesch: Podléhají podpory daní důchodové a rentové? — Dr. Z. Nešpor: Příslušenství podrobené dávce z přírůstku hodnoty nemovitostí. — Ing. a JUDr. V. Hřivna: O příčinách vzniku nedoplatků daní příjmých a daně z obrátu. — Dr. Zahradka: Vinkulace, devinkulace a revinkulace čl. stát. dluhopisů. — Fr. Dejmek: Rentová daň z úroků a dividend cizozem. cenných papírů. — -y-: Podání a jejich přílohy ve věcech daňových, poplat. a celních. Pokračování. — Povinnost obchodních jednatelů ke všeobecné dani výtěžkové. Dále nejdůležitější vnesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. Zákony, nařízení a povšechné pokyny. Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

#### 25letý not. sollicitátor se 7letou praxí,

dobře zapracovaný, rychlý pracovník, hledá místo. Laskavě nabídky p. notářů p. zn. »Rychlý pracovník« do adm. t. listu.

Tiskárna Union ve Sl. Ostravě vydala vzorce pro **dopisy** (s kopiemi) **advokátů (notářů)**, kterými oznámí straně, kde a kolik **poplatků** má zaslat hotově bez předpisu.

Objednávky u tiskárny.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

**TELEFON 23815.**

**TELEFON 23815.**

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulík, notář v Praze XII., Jugoslávská ul. 21. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13. Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199/IV.