

pojistné povinnosti podle § 1. n. z. Neboť pracovní a služební poměr je založen na služební smlouvě podle § 1151 obec. obč. zák., jejíž podstatnou známkou jest, že na vykonávání služeb přísluší zaměstnavateli nárok (nález Nejv. správ. soudu ze 7. listopadu 1924, č. 19.412/24; srv. též nález z 23. ledna 1924, č. 913/24 v Soc. Revue, roč. 1924, str. 162).

Placená dovolená nepřerušuje pojistný poměr a neopravňuje tudíž k odhláске (§ 31 n. z.), ježto pracovní poměr není dovolenou ukončen, nýbrž trvá dále a trvá i povinnost platiti za dobu tu nemocenské pojistné příspěvky (nález Nejv. správ. soudu z 9. ledna 1925, č. 237/25).

K § 8, odst. 3. n. z. Náhradní povinnost při nemoci získané za válečné služby.

Pro náhradní povinnost pokladny ve smyslu § 8, odst. 3. je úplně bez významu, zdali nemoc, pro kterou byl člen pokladny v nemocnici ošetřován, získal též za válečné služby čili nic. Ani zákon z 20./2. 1920, č. 142 Sb. z. a n. neliberuje okres. nemoc. pokladnu od primérní povinnosti, vyplývající z § 8, odst. 3. n. z., hraditi nemocnici náklady, vzešlé za ošetřování pojištěného člena, nýbrž dává jí za předpokladů tam blíže stanovených pouze možnost, žádati na státu náhradu za dávky, pojištěnému členu poskytnuté, tudíž i za útraty nemocenskou pokladnou podle cit. § 8, odst. 3. již zaplacené. (Nález nejv. spr. soudu z 26./6. 1924, č. 11591/24.)

K § 11 a 60 n. z.:

Zápis pokladny (registrace) (zřízené podle zák. z 16. července 1892, č. 262 ř. z.) dle předpisu § 15 cit. zák. u ministerstva sociální péče nemá vlivu na práva, kterých nabyla pomocná pokladna povolenou změnou stanov. Není tedy závislá účinnost změny stanov na formálním zápisu do rejstříku zapsaných pokladen pomocných, nýbrž nastává již povolením dotýčné změny (tomu svědčí zejména § 5, odst. 2 a poslední odstavec téhož ř. zák. o z. p. p.; — nález nejvyššího správního soudu z 10. března 1925, č. 4848/25.) — Srv. též nález z 28. června 1924, č. 11.589/24 v Soc. Revui, roč. 1925, str. 66.

Zákonné podmínky zřízení zemědělské okresní pokladny nemocenské ve smyslu § 12, odst. 2. n. z., jsou: **ž á d o s t** zájemníků obou skupin a určitý počet pojištěnců zemědělských a lesních. Zákon nestanoví nikde, že by předepsaný počet těchto pojištěnců bylo zjistiti průměrem pojištěnců z nějakého časového období, nýbrž rozhoduje počet pojištěnců v době, kdy se o zřízení pokladny jedná (nález Nejv. správ. soudu z 18. listopadu 1924, č. 20.255/24. — P. p.: Zřízením Zemědělské pokladny dotčená okresní nem. pokladna žádala totiž, aby úřad ke zřízení zemědělské pokladny povolaný zjistil průměrný počet zemědělského a lesního dělnictva a nikoli stav jeho v době žní a řepové kampaně, kdy počet ten je enormně vypjatý. — Srv. též nález ze 7. února 1924, č. 2092/24 v Soc. Revue, roč. 1924, str. 495.

K § 13, č. 1, odst. 1. n. z.:

I pojištění u věcně nepřislušné pokladny (okr. nem. pokl. zemědělské) po dobu svého trvání vylučuje nucené pojištění u okresní nemocenské pokladny, jen když ono pojištění co do způsobu a míry vyhovuje požadavkům nemocenského zákona. Tendence nemoc. zákona,