ny a vyšlá rána že zasáhla náhodou jeho milenku.

Byl postaven před porotní soud v Ambergu. Po ohledání místa činu bylo zjištěno, že Lieblová byla zastřelena 400 kroků od místa, na němž její mrtvola byla zakopána, a že Edenharter její tělo tak daleko vlekl, aby je ukryl.

Michael Edenharter byl uznán vinným a odsouzen k trestu smrti. br.

RŮZNÉ ZPRÁVY

Činnost četnictva na Slovensku v roce 1925. V roce 1925 bylo četnictvem na Slovensku z vlastního popudu zatčeno a soudům odevzdáno pro různé trest. činy 8478 osob, oznámeno 131.836 osob a předvedeno 3618 osob. Z tohoto počtu připadá: na zločin úkladu o republiku 11 zatčení, 2 oznámení, zločin a přečin poškozování republiky 6 zatčení, 106 oznámení, ohrožování míru v republice 45 zatčení, 1324 oznámení, zločinů a přečinů proti mravnosti 102 zatčení, 323 oznámení, dvojženství 3 zatčení, 17 oznámení, zločinů a přečinů proti lidskému životu 368 zatčení, 605 oznámení, zločinů a přečinů poškození na těle 401 zatčení, 8364 oznámení, pro krádež zatčeno 13.149 osob, oznámeno 18.910, pro loupež a vydírání 304 zatčeno, 486 oznámeno, pro podvod 537 zatčeno, 2797 oznámeno, padělání listin 57 zatčeno, 253 oznámeno, žhářství 156 zatčeno, 534 oznámeno, zločiny a přečiny proti branné moci a brannému zákonu 50 zatčeno, 26 oznámeno, zběhů 130 dopadeno. Mimo to na zvláštní příkaz vykonalo četnictvo tyto služby: 493 zatčení, 7489 předvedení, 174 domovních prohlídek, 4763 asistencí, 3800 doprovodů vězňů. Nalezlo 372 mrtvoly a 100 nemocných resp. zraněných osob. Proti roku 1924 klesl počet zatčených osob o 285, oznámených o 1754 a předvedených o 367. Vzrostl však počet konaných služeb na úřední vyzvání o 3139 případů.

ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

Urážka skutkem. Urážkou skutkem podle § 331 tr. z. je každé neoprávněné působení na tělesnou neporušenost napadeného. Nevyžaduje se, aby se pachatel dotkl těla napadeného; spadá sem i vyhrůžné namíření pušky proti osobě v blízkosti jsoucí a projevení úmyslu střeliti. — Toto rozhodnutí je nejvýše důležité pro pp. četníky, strážníky atd., neboť týká se § 331 tr. z., jenž předpisuje tresty pro veřejné úředníky, stráže a zřízence, kteří při výkonu svého úřadu nebo služby někoho skutkem urazí. (Rozhodnutí Nejv. soudu v Brně Zm II 578/24 Sb. n. s. tr.)

Zákon o útisku. V tom, že se vyhrožovalo dělníkům stávkokazům, že budou zapsáni v černé knize, nelze spatřovati zločin vydírání ve smyslu § 98 b) tr. z., nýbrž pouze přestupek § 1. zákona o útisku. (Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně, Zm. II. 337/24.)

Dohoda o příslušnosti. Pro dohodu o příslušnosti jest lhostejno, zda ten, kdo se příslušnosti podrobil, bydlí na Slovensku, či zda jest dokonce cizincem. Platnost a závaznost podrobení se tuzemskému soudu (soudu v zemích historických) jest posuzovati jedině s hlediska tuzemského práva (práva platného v zemích historických). (Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně R-I-61/25.)

PRÁVNÍ RÁDCE

Řídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udíline bezplatně skutečným předplatitelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

K. Ř. Kežmarok. Ve Vaší bytové záležitosti nelze ničeho podniknouti, a to z těchto důvodů: 1. Rekurs jste podal opožděně, ačkoliv bylo přímo ve výroku okr. soudu v Kežmarku upozornění, že rekurs musí býti podán do 8 dnů po doručení. To je Vaše zavinění, že jste zmeškal lhůtu a nechal výroku, proti kterému se dalo ledacos namítat, vejít v právní moc. — 2. Ve Vašem rekursu uvádíte okolnosti, kterými vyvracíte to, co Váš odpůrce u okresního soudu přednesl. Avšak u okresního soudu jste sám doznal, že skutkový stav, přednesený stranou vypovídající, jest pravdivý. Pak ovšem jest těžko něco namítat.

Klamně. Můžete-li skutečně prokázati, že poslední Váš styk s onou dámou stal se 5. října 1924, nemůžete býti uznán otcem dítěte, které se narodilo později než za tři sta dní po tomto datu, a tedy také ne odsouzen k placení výloh, vyplývajících z porodu a pohřbu děcka.

Bratislava. Rozhodnutí Nejvyššího soudu v Brně jsou pravidelně uveřejňována v úřední „Sbírce“ rozhodnutí nejvyšších stolic, které vydává Právnické nakladatelství. Kromě toho jsou pravidelně uveřejňována nejvyšší rozhodnutí jako přílohy odborných právnických časopisů „Právník“, „Juristen-Zeitung“, „Advokátní Listy“, „Soudcovské Listy“ a jiné. Veškeré tyto publikace obdržíte v každém větším knihkupectví. — I my registrujeme, jak víte, rozhodnutí nejvyšších soudů potud, pokud mají zájem pro naše čtenáře, zejména pp. četníky.

HUMOR Z ŘÍŠE §§

V noci přistoupil k službu konajícímu strážníku opilec a tázal se ho zdvořile: „Pane strážník, prosím vás, řekněte mi, kde je tady v tý ulici druhá strana?“ Když mu strážník ukázal na protější chodník, opilý nad tím kroutil hlavou a povídá: „No tak to viděj'. Když jsem tam byl, tak mě lidi posílali sem, že prej je to tady. Tak, kruci, komu mám teď věřit?“

*

Malíř přijímá modelku, hezkou žábu, kterou vidí toho dne po prvé.

„Už jste, slečno, někdy seděla?“ ptal se jí umělec.

„Ale jo, sou bez starosti. Zrovna teď jsem si vodkroutila tři měsíce.“