

## Čís. 14829.

K § 427 o. z.

Odevzdání pohledávky znamením.

(Rozh. ze dne 31. prosince 1935, Rv I 177/34.)

Žalobci přednesli, že jejich dědeček zapůjčil žalovaným částku nyní žalobou ve zbytkové výši vymáhanou a že tuto pohledávku proti žalovaným jim daroval a odevzdal podle § 427 o. z. tím, že jim dal směnku, žalovanými o této pohledávce vystavenou. Proti žalobě namítli žalovaní mezi jiným, že pohledávka nebyla žalobcům odevzdána a že ani k darování jejímu nemohlo dojít pro nedostatek notářského spisu o darování sepsaného. Nižší soudy žalobu zamítly, odvolací soud z těchto důvodů: Dle § 427 obč. zák. vyhledává se k odevzdání znamením, aby vlastník odevzdal příjemci listiny, jimiž se vlastnictví prokazuje. Směnka žalobci o tom předložená však k darování nestačí, neboť nemá potřebných směnečných náležitostí, neboť není datována, chybí v ní místo vystavení, neudává se doba, kdy placeno býti má, nenese podpisu vystavovatelova a postrádá také označení firmy, osoby, které se platiti má, není proto směnkou. Listina ta není ale také průkazní listinou dle civilního řádu soudního, neboť schází na ní podpis vydavatelův a není z ní vůbec patrné, k čemu ve skutečnosti slouží (§§ 292 a 294 c. ř. s.). Je pouhým, nedostatečně vyplněným blanketem směnečným, třebaž byla na něm vyznačena částka 14.000 Kč a tento blanket nese jména žalovaných s udáním jich bydliště.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolání.

## Důvody:

Žalobci nenapadají názor nižších soudů, že v listině jimi o odevzdání pohledávky předložené nelze shledati platnou směnku, jejíž odevzdání by stačilo k převodu pohledávky s hlediska § 427 obč. zák., nýbrž spatřují nesprávné právní posouzení věci nižších soudů pouze v tom, pokud tyto předloženou listinu nepokládaly ani za jinou průkazní listinu, jejíž odevzdání by stačilo k převodu pohledávky ve smyslu § 427 obč. zák. V tom směru jest však názoru odvolacího soudu přisvědčiti. Platnost darovacího postupu pohledávky jest podmíněno zřízením notářského spisu, pokud nebyla darovaná pohledávka obdařenému skutečně odevzdána ve smyslu § 427 obč. zák. Zda došlo k odevzdání pohledávky podle § 427 obč. zák., obzvláště která znamení stačí k takovému odevzdání pohledávky, nutno posouditi podle okolností jednotlivého případu. Stačí zásadně taková znamení, z nichž lze bezpečně a pro třetí osobu zřejmě seznati, že darovaná pohledávka přešla do jmění a disposiční moci obdařeného, tudíž, jde-li o obyčejnou pohledávku, odevzdá-li se listina sloužící k průkazu postoupené pohledávky. Takovou listinou není předložená listina, což dovolatelé se ani nepokouší vrátiti.