Redakční rada brněnská konala schůzi dne 15. února 1933 v místnostech spolku za předsednictví doc. Dra Neubauera. Zúčastnili se jí: prof. Dr. Čáda, Dr. Kubeš, Drost, Dr. Žáček, Peterka, Dr. Parma, Dr. Koukal, Kepert, Skorkovský. Živou diskusi vzbudil článek J. Kaprase o nadvýrobě právníků, probíraný v rámci debaty o posledním čísle. Při tom debatováno o fluktuaci posluchačů mezi universitami a jejích pohnutkách. Vzata na vědomí změna v redakční radě pražské. Probrány příspěvky pro příští číslo.

Redakčná rada bratislavská konala schôdzu dňa 6. februára 1933 v seminári práva stredoeuropskeho za predsedníctva p. univ. prof. Dra R. Rauschera. Boli prítomní: Dr. Knappek, Dr. Holák, Černý, Josko, Luby. Po pobyte v cudzine a po skončení prez. služby vracia se kol. Dr. Knappek späť do nášho kruhu a ujíma sa redakcie Agendu povedie a jeho zástupcom ako dosiaľ i naďalej bude kol. Josko. V debate prebrané boly tieto najdôležitejšie body: minulé číslo »Všehrdu«, I. S. P. Š. S. jeho prípravy a priebeh, sjazd právnickeho dorastu, slovenské právnicke aktuality, literárne novinky, zasielanie časopisu členom redakčnej rady, články, referáty a recenzie pre budúce čísla. Budúca schôdza stanovená bola na 14. marca 1933 o pol 19. hod. (miesto zvláštneho oznámenia!) tamtiež.

Literatura

Přehled význačných literárních novinek v romanistice za rok 1932. Pro romanistiku československou znamená uplynulý rok velmi značné plus pokud jde o obohacení její literatury. Všechny naše tři československé university, či lépe řečeno, jich profesoři římského práva přistoupili ku vydávání učebnic soukromého práva římského. Především nutno uvésti, že po rozebrání sedmého vydání Heyrovského Učebnice a systému soukromého práva římského (v nové úpravě Sommra a Vážného) vydává pražský ordinář římského práva Sommer první díl chystané své učebnice, totiž: Prameny soukromého práva římského; téměř současně s prameny uspořádal týž autor jako doplněk ke studiu římského práva: Texty ke studiu soukromého práva římského; o obou publikacích Sommrových, právě uvedených, přinesl náš časopis v minulém čísle zvláštní referát. Týž autor probírá pak dosud zcela nevyjasněnou otázku právní povahy Augustova principátu v publikaci: Imperium císaře Augusta (vydáno jako zvláštní otisk z 36. svazku »Knihovny právnické fakulty university Komenského v Bratislavě« (Pocta k šedesátým narozeninám Dra Emila Háchy). Kromě toho, ač v době mimořádně nepříznivé pro podobný podnik zakládá, a to se zdarem, sbírku, nazvanou: Práce ze semináře římského práva na Karlově universitě v Praze; v této sbírce vyšly v uplynulém roce dvě seminární práce: pod čís. 1. od Jur. cand. Josefa Klímy: Contractus innominati a pod čís. 2. od jur. cand. Jana Kaprasa: Ochrana služebností v římském právu klasickém. První z právě uvedených autorů vydal pak ještě studii o Lex Rhodia de iactu jako zvláštní otisk z tohoto časopisu.

V Brně vyšel od profesora Vážného velmi zdařilý překlad Bonfantových Institucí, jenž může poskytnouti do jisté míry dostatečnou náhradu za rozebranou učebnici Heyrovského. (Srov. referát zvláštní).

Konečně nutno uvésti publikace bratislavského romanisty Boháčka, jenž zahájil postupné vydávání svého nástinu přednášek o římském právu částí: Práva věcná. Nelze pak přejíti mlčením poslední větší práci uvedeného autora: Un esempio dell' insegnamento di Berito ai compilatori (Cod. Just. 2, 4, 18). Estretto degli »Studi in onore di Salvatore Riccobono — Vol. I.«; práce tato přináší některé modifikace Boháčkových thesí ze spisu: Berytské nauky v Justinianské kompilaci, jehož je z valné části překladem, modifikace to, způsobené tím, že mezi oběma Boháčkovými publikacemi vydal Ernst Levy spis: Die römische Kapitalstrafe, na nějž Boháček ve své italské publikaci již reaguje.