

Vědecký svět, II., 6. — Engliš: Příspěvek k anketě o kultuře a politice.

Veřejná správa, VI., 6.—7. — Svatuška: Výrok obce jako prohlášení strany. — Čistický: O silnicích přejezdových. — Novák: Strata státního občianstva na Slovensku. — Musil: Závěrečné kapitoly o honebním právu na Slovensku. — Strnad: Přísluší zemskému úřadu zjišťovati rozsah vodního oprávnění na splavné vodě?

Všehrd, XVIII., 2. — Lepař: Devalvace. — Siblík: Pokus o emancipaci stát. francouzského dluhu. — Floreán: Reformy v právu účastinných společností. — Bečvář: Reforma zákona o přímých daních. — 3. — Kepert: Zákon o obraně státu. — Luby: Súdobé devalvácie vo svetle obč. práva. — Morávek: Mezinár. právní otázky rozhlasové. — Bečvář: Reforma zákona o přímých daních. — Siblík: Pokus o emancipaci stát. dluhu z centralisovaného státního hospodárství. — 4. — Sommer: Příprava k první státnici. — Polák: Odpovědnost za škody v zák. o drahách. — Čakrt: Zpoplatnění kartelových smluv.

Z P R Á V N I C K É J E D N O T Y

O hospodářském vyzvědačství přednášela soukr. doc. Dr. Jarmila Veselá na společné schůzi Právnické jednoty a Československé společnosti pro právo trestní v Praze dne 19. listopadu 1936. *) V úvodě své přednášky nastínila vývoj ochrany hospodářského tajemství v jeho vztahu k jednotlivým hospodářským systémům minulosti. Podala pak přehled právní úpravy této otázky v současném zákonodárství. Podrobné úvaze podrobila stěžejní problém zákonodárné úpravy hospodářského tajemství: kolisi zájmů zaměstnanců a zaměstnavatelů na zachování hospodářského tajemství po skončení zaměstnavatelského poměru. Zastávala názor, že praktické případy jsou toho dokladem, že kdežto někdy zde nebude žádného zájmového konfliktu a bude přesně rozhrančený rozdíl mezi tajemstvím podniku hodným ochrany a znalostmi zaměstnance, jichž může bez omezení využití, že půjde na druhé straně o případy, kde tento rozdíl nebude tak přesný. V souvislosti zmínila se o zajímavé diskusi o této otázce na německém právnickém sjezdu v Lübecku 1931. Právem zdůraznila, že náš zákon o hospodářském vyzvědačství řeší tento konflikt tím, že jej chce měřití vyšším veřejným zájmem.

Přednášející nastínila pak, opírajíc se o důvodovou zprávu našeho zákona o hospodářském vyzvědačství (čís. 71/1935 Sb. z. a n.), zákonodárné úvahy, které vedly k vydání tohoto zákona u nás. Neopominula se zmíniti i o kritických hlasech, které vydání

*) Podrobně pojednala přednášející o této otázce v právě uveřejňované stati ve Věstníku Československé společnosti pro právo trestní, vydané též knižně.