

rým by niekto sa snažil pôsobiť proti slobodnému rozhodnutiu cestujúcich a kúpeľných hostí zvoliť si vhodné ubytovanie. Na nedbanie tohoto zákazu stanovil krajinský úrad peňažité tresty od 10 do 5000 Kč. ěb.

SLOVENSKÉ REGIONÁLNE NÁRODOHOSPODÁRSKE SBORY RYCHLO NAPREDUJÚ. Na Slovensku teraz veľmi potešiteľne a rýchlym tempom napreduje práca regionálna. V ostatnom čase bol podľa dispozíc bratislavského Národohospodárskeho ústavu pre Slovensko (NÁRUS) založený rad okresných národohospodárskych poradných sborov a tak sa sústavne dopĺňa sieť týchto regionálnych národohospodárskych organizácií. Na západnom Slovensku z 13 okresov už v 10 jestvuje okresný národohospodársky sbor, takže čoskoro už bude možné pristúpiť k založeniu Národohospodárskej župy západoslovenskej. Popri tom už jestvujúce župy, najmä stredoslovenská a šarišská môžu sa už pochlúbiť veľmi uspokojivými výsledkami povznesenia kraja. Hlavne sa zveľaďuje domácky priemysel, pečuje sa o stavbu a zriaďovanie hospodárskych škôl a naukobehov, odstraňujú sa nedostatky komunikačné a v neposlednom rade vedie sa občianstvo k pochopeniu pre cudzinecký a turistický ruch, ktorý značí pre Slovensko zdroj budúcich príjmov.

Je veľmi potešiteľným, že i administratíva slovenskej krajiny priskočila tu na pomoc. Je to istý znak nového chápania úkolu úradov a je možno si od neho očakávať dobré výsledky. Krajinské zastupiteľstvo rokovalo o tejto regionálnej práci a vyslovilo nutnosť jej podpory. Uznalo predovšetkým Národohospodársky ústav Slovenska a jeho národohospodárske sbory za vrcholnú národohospodársku inštitúciu Slovenska, vyhlásilo Nárus za svoj poradný orgán a slúbilo mu v medziach možnosti svojho rozpočtu finančnú podporu.

Krajinské zastupiteľstvo doporučilo ďalej všetkým okresným zastupiteľstvám a výborom, aby s Nárusom spolupracovali, ho mravne a finančne podporovali a požiadalo o spoluprácu a pomoc krajinského prezidenta a okresné úrady.

Krajinský prezident po tomto doporučení svolal poradu členov krajinského výboru a Nárusu o finančnom zabezpečení Národohospodárskeho ústavu a jeho národohospodárskych sborov. Nárusu bola potom na rok 1934 udelená podpora Kč 35.000.— s odôvodnením, že ide o orgán celoslovenský, ktorý pečuje o národohospodársky prospech celej zeme. Ostatné sbory, nakoľko majú len význam lokálny, majú byť podporované z prostriedkov okresov a obcí, kde sú činné.

Aby však činnosť týchto sborov, ktorá je pre Slovensko všestranne potrebná a nutná, nebola oslabená a mohla sa aj naďalej zdrane vyvíjať, nariadil krajinský prezident okresným náčelníkom, aby podporovali žiadosti národohospodárskych sborov v okresoch a obciach a pečovali o to, aby položky pre tieto sbory boli likvidované.

Prezident nariadil ďalej, aby pri zostavovaní budúcich obecných a okresných rozpočtov bolo pamätané na to, aby boli zaistené prostriedky pre národohospodárske sbory. Výšku krajinský úrad nestanovil, podotknul však, že Nárus žiada zabezpečenie alespoň 1% riadnych rozpočtových príjmov okresu alebo obce. ěb.

PRÁVNICKÁ JEDNOTA V PRAZE pořádá v měsících listopadu a prosinci tyto přednášky: dne 6. prosince 1934 přednáší vrch. rada Dr. Bohuslav Laušmann na thema: »Výživné právní nároky a hospodářská krise«, a dne 13. prosince 1934 Dr. Vladimír Kubeš: »O zákazech zcizení a zavazení — též se zřetelem k osnově všeob. zákoníka obč.«. Ůř.

JAK BYLA OBESLÁNA SOUTĚŽ ROZHLASU PRO PRŮMYSL, OBCHOD A ŽIVNOSTI. Jak jsme již oznámili (Všehrd XVI. 43.), vypsalo Kuratorium rozhlasu pro průmysl, obchod a živnosti v srpnu soutěž na 4 témata pro svůj rozhlas. Ve lhůtě do 15. října došlo celkem 82 prací;

z toho nejvíce na téma »Cesty k povznesení živností po stránce hospodářské«, a to 30 prací. Námět »Jak posílit náš střední stav« byl obeslán 20 pracemi; námět »Vývojové tendence v distribuci« 15 pracemi a 14 příspěvků došlo na téma »Moderní podnikatel jako kulturní činitel«. Mimo to došly 3 práce na jiné náměty než v soutěži bylo uvedeno. Kuratorium bylo překvapeno tímto velkým zájmem o soutěž a odevzdalo práce k přezkoumání zvolené porotě. Výsledek jednání poroty bude později v tisku oznámen.

Ůř.

L i t e r a t u r a

PROF. DR. JIŘÍ HOETZEL: *Československé správní právo. Část všeobecná.* — Praha, Melantrich, str. 455, 8⁵. Váz. Kč 120. (Vysokoškolské rukověti, řada spisů právnických a hospodářských, sv. 1.) — »Melantrich« se rozhodl po způsobu známých německých »lehrbuchů, grundrissů« nebo anglických »handbooků« vydávati rukověti především pro studenty, ale jak vysvítá z úvodního prohlášení redakce, nechce se vázati platným zkušebním řádem právnických fakult a řada právníků a hospodářská má jednou podati ve své souvislosti nejen soustavný přehled československého právního řádu a života a národního hospodářství, nýbrž obsáhnouti i uvedení do studia právního a hospodářského. Doposud většinou studijní rukověti vydávaly právnícké spolky, při čemž byli téměř výlučně vždy příslušní akademičtí učitelé autory těchto příruček. Nyní se ujalo velké nakladatelství za redakce vybrané z universitních profesorů všech fakult tohoto úkolu, při čemž se sleduje cíl, aby Vysokoškolské rukověti byly opatřeny vždy po způsobu zmíněných cizojazyčných příruček náležitým literárním aparátem. Úkol tento není snadný a bude záležet nejen na redakci, nýbrž především na autorech samých, jak tomuto požadavku dostojí. Podle cizího vzoru jsou také naše české rukověti vybaveny pěkně graficky. Naproti tomu se však tím značně zvyšuje jejich cena, ale je nutno uvážit, že kniha nemá studentu sloužiti pouze ke studiu, nýbrž má ho provázeti i do praktického života.

Jako prvé dílo právnícké řady vychází v této sbírce již delší dobu očekávaná všeobecná část správního práva z pera odborníka nad jiné povolání, prof. Dr. J. Hoetzla. Zvláštní část podle pevného slibu redakce má vyjít v nejbližším čase od prof. Dr. Laštovky. Od Pražákova »Správního práva«, které je již dávno samozřejmě zastaralé, nebylo v české literatuře systematického výkladu správního práva kromě studijní příručky Weyrovoy a Dominikovy, která však již také vyšla před více než desíti léty. Bylo nutno se uchýlovati k cizím dílům, z nichž v poslední době vyšlo v českém překladu Merklovo »Obecné právo správní«, které však si nevšímá práva našeho. Tím ovšem nemá býti řečeno, že by se česká literatura nezabývala správním právem. Naopak literatura naše je dosti četná, ale rázu monografického a pak hlavně slouží pouze jednotlivým úsekům správního práva. Dílo Hoetzelovo má tedy již v tom význam, že přináší nám poprvé soustavu československého obecného správního práva.

Kniha prof. Hoetzla se drží systematiky, která je všem posluchačům pražské právnícké fakulty známá z jeho výkladů. Po vyložení podstaty veřejné správy a jejího pojmu, zabývá se autor policií, a vykládá na to o dualismu právním (právo veřejné a právo soukromé). Po vysvětlení pramenů veřejného práva přechází k I. části, to jest k výkladům o subjektech veřejné správy, pojmu správního úřadu (orgány správy u nás), o samosprávě (územní a zájmová). Část II. zabývá se prostředky a výkony