

Stejně je tomu se zostřením trestu při použití záměny dle §u 261. tr. z. Soudce může přec zaměnit trest, který vyměřil napřed se zostřením — ať již v mezích sazby nebo použiv mimořádného zmírnění pod sazbu. § 261. tr. z. nebrání nikterak, aby nemohl se zaměnit trest se zostřením vyměřený. Často bude trest mimořádně zmírněný zostřen a proto soudce používaje záměny §u 261. tr. z., vyměří vyšší pokutu, nežli by vyměřil za trest nezostřený. Praxe mnohých soudů ukládá při použití §u 261. tr. z. v první řadě trest vězení a pak teprv uvádí v rozsudku trest zaměněný. Na př. odsuzuje se k . . dnům vězení (zostřenému . . .), který se dle §u 261. tr. z. zaměňuje v peněžitou pokutu v obnosu . . . Jiná praxe uvádí v rozsudcích v první řadě hned trest zaměněný a teprv pro případ nedobytnosti trest vězení. Tedy na př. »odsuzuje se dle §u . . s použitím §u 261. tr. z. k pokutě v obnosu . . . K, v případě nedobytnosti do vězení na«

Duchu zákona jistě odpovídá lépe první způsob, praktikovaný zejména soudy českými. Nenalézám proto také, že by při použití §u 261. tr. z. zostření zaměněného trestu bylo vyloučeno.

Č i ž e k.

P. T. pp. přispívatelům našich „Zpráv“!

Prosíme o horlivější účast. Jde o rozšíření našich „Zpráv“ rokem příštím. Uskutečnění závisí v přední řadě od zabezpečení materialu. Hodláme též navrhnouti zvýšení honoráře jak za články, tak i za praktické případy. Rozšířením umožněno bude též rychlejší uveřejňování. Reflektujeme zejména též na obory správní a finanční.

Redakce.