Pro soudce má důležitost nález
č. 1646 z 19 IV 09 č. 232, a č. 1647 téhož data č. 233. Ponechání soudce na nové místo jmenovaného na místě starém, jež bylo již předem na delší dobu zamýšleno, může býti za zvláštních okolností kladeno na roveň »přidělení« k suplování dle § 46. org. zák., jež zakládá nárok na diéty. Skřipský.

Zprávy spolkové.

Noví členové: dr. Augustin Černocký, právní praktikant, dr. František Kovařík, kand. advokacie, dr. Vladimír Hobl, kand. advokacie, vesměs v Brně.

Týdenní schůze. Na schůzích pořádaných 17. IV. a 25. IV. 13, kterými přednáškové období zakončeno, přednášel p. dr. Jarosl. Stránský, kandidát advokacie v Brně, »O nové judikatuře nejvyš. kasačního soudu k §§ 85.—87. tr. z.« Předeslav, že nechce podati výklad dotyčných předpisů, nýbrž jen kritiku poslední judikatury rak. k nim se vztahující, vytkl nejprve zásadní rozdíl mezi zločincem dle lit. a) § 85. a mezi zločiny dle téhož §u lit. b) a c), a podal dogmatický výklad jak těchto předpisů, tak i § 87. tr. z. Přešel pak k vlastnímu předmětu své přednášky, totiž k sedmi rozhodnutím nejv. zruš. soudu sem spadajícím, z nichž 3 stojí na stanovisku starém, kdežto 4 na názoru novém, jehož uplatnění bylo podníceno gen. prokurátorem Hoeglem a jež v § 85. b) a c) a § 87. c) spatřuje delikt »všeobecně nebezpečný« (gemeingefährlich). Pan přednášející rozebírá zevrubně důvody nejv. kas. soudem uplatňované pro ten i onen názor, přechází pak k teorii a nastiňuje podstatu deliktů ohrožujících, pak podstatu deliktů všeobecně nebezpečných, znázorňuje rozdíly obou těchto skupin jak po stránce subjektivní, tak i po stránce objektivní do nejjemnějších odstínů na prakt. případech, zabývá se i dotyčnými předpisy rak. předběžné osnovy, jež jsou v souhlase s teorií a dospívá ke konečnému závěru, dle něhož judikatura nová odpovídá jedině názorům teorie a potřebám praxe.

P. přednášející přednášel na základě pouhých excerpt; přes to byla přednáška ucelena systematicky a plynný, jadrný přednes poutal posluchačstvo měrou neztenčenou až ku konci; ale nejen forma, nýbrž i obsah a tento v míře daleko větší soustředil pozornost všech; látka byla totiž vyčerpána s ohledem na to, že podána byla jen v rámci přednášky úplně a vývody byly obsahově zcela správny. Přednáška odměněna hlučným potleskem.

Knihy redakci zaslané. Bona Fide: Návrh zákona o volení do obcí v markrabství moravském. Olomouc 1913, B. Knechtl a spol.

Knihovna spolková bude po dobu soudních prázdnin zavřena.

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.