

správně, když v pouhém prohlášení Josefa P-a, by si žalobce vzal troják od kováře, tedy v pouhém slibu darovacím, shledal odevzdání prohlášením ve smyslu Šu 428 obč. zák. Poněvadž žalobce nenabyl vlastnictví trojáku, jest jeho žaloba bezdůvodnou.

Čís. 2490.

Důvod rozluky nemůže o sobě býti dokázán ani doznáním ani výslechem stran.

(Rozh. ze dne 10. dubna 1923, Rv I 55/23.)

Žalobě manžela o rozluku manželství z manželčiny viny, proti níž manželka navrhla, by byla žaloba zamítnuta, po případě, by rozluka povolena byla pro cizoložství manžela z jeho zavinění, bylo o b ě m a n i ž š í m i s o u d y vyhověno, o d v o l a c í m s o u d e m mimo jiné z těchto d ů v o d ů: Pokud jde o odvolací důvod nedostatečnosti řízení, jež odvolatelka spatřuje v tom, že prvním soudem nebyl připuštěn důkaz slyšením stran o okolnostech, žalovanou o žalobcově vině tvrzených, budiž poukázáno na ustanovení Šu 371 c. ř. s., dle něhož může soud důkaz tento naříditi jen tenkrát, když důkaz o některé pro rozhodnutí závažné okolnosti jinými buď stranami nabízenými nebo z moci úřední nařízenými průvody proveden nebyl, kteréhož předpokladu tu však vůbec není, protože důkazy za sporu provedené úplně postačily, by soud dle Šu 272 a 327 c. ř. s. nabyl plného přesvědčení o tom, které pro spor důležité okolnosti mají býti pokládány za pravdivé čili nic.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolání.

D ů v o d y:

Není opodstatněn dovolací důvod čis. 2 Šu 503 c. ř. s., který spatřuje žalovaná v tom, že odvolací soud nepřipustil důkazu výslechem stran o žalobcově udánlivém cizoložství, tedy o rozlukovém důvodu dle Šu 13 a) zákona ze dne 22. května 1919, čis. 320 sb. z. a n. Odvolací soud po stránce formálního práva dostatečně odůvodnil odmítnutí důkazu, k tomu tedy po této stránce nic už připojiti nelze. Neuvedl však, že důvod rozluky nemůže o sobě býti dokázán ani doznáním, ani výslechem stran dle Šu 371 c. ř. s., jak to stanoví § 10 min. nařízení ze dne 9. prosince 1897, čis. 283 ř. zák. Dle tohoto musí býti rozlukový důvod jasne dokázán, tedy objektivně zjištěn. Plyne to ostatně z vyšetřovací zásady, již jest řízení o rozluku manželství ovládáno. Dle Šu 13 poslední odstavec rozlukového zákona vztahuje se předpis Šu 99 obč. zák. i na rozlukové řízení. Podle tohoto předpisu upírá se, pokud jde o rozlukový důvod, účinek i souhlasnému doznání obou manželů. Podle článku VI. čis. 1 uv. zák. k c. ř. s. důvod neplatnosti (překážka manželství) nemůže býti dokázán výslechem stran dle Šu 371 c. ř. s., tedy ani důvod rozluky nemůže býti výslechem stran dokázán. Dle Šu 8 manž. řízení jest v šetření o rozluce manželství dbáti Šu 94 až 102 a 115 až 117 obč. zák. Nemohl proto v tomto řízení důkaz výslechem stran ani z těchto příčin býti připuštěn.