noviče) věnován italské kodifikaci, neboť větší část příspěvků se zabývá novými zákony a osnovami cizími. O rakouské osnově referuje K a d e č k a, o novém trestním zákoně dánském R a s t i n g, o trestním zákoně španělském, letošním rokem po revoluci zase odvolaném S a l d a ň a, o novém trestním zákoně čínském G a r r a u d, o reformě jugoslávské P a j n i č, o trestním zákonodárství v Československu podepsaný referent, o novém trestním zákoníku estonském S a a r m a n n, o švýcarské osnově T h o r m a n n. Zejména zpráva uvedená na předposledním místě o trestním zákoníku estonském má velkou cenu pro kriminalistu, neboť zprostředkuje znalost reformního díla jinak málo známého, kdežto ostatní zákony a osnovy jsou většinou přístupné již odjinud, zejména ze sbírky Recueil de documents, vydávané Mezinárodní komisí pro trestní právo a vězeňství. Jde tu o zajímavou adaptaci ruského trestního zákoníka z roku 1903, vyznačující se četnými svéráznými rysy jako zejména neobvyklou volností soudcovské úvahy ve výměře trestu.

Z tohoto stručného přehledu je snad patrno, jakým způsobem Ústav pro zákonodárná badání provádí svůj plán, registrovati a studovati význačné zákonodárné práce reformní italské i cizí. Jde o jakousi mezinárodní anketu o některých otázkách. Podobným způsobem se probírá reforma práva osobního a rodinného v souvislosti s italským reformním návrhem k I. knize občanského zákoníka. Později bude zkoumána otázka reformy práva námořního při příležitosti uveřejnění osnovy zákoníka námořního. Dosavadní výsledky i program Ústavu svědčí o jeho pilné a úspěšné činnosti, k jejímž plodům možno Ústavu jen blahopřáti. S o l n a ř.

Actes du congrès pénal et pénitentiaire international de Prague août 1930. 5 svazků. Berne 1931, v komisi fy Staempfli & Cie. Cena 30 švýc. fr.

V krátké poměrně době vydal sekretariát Mezinárodní komise pro trestní právo a vězeňství úplné publikace Desátého mezinárodního sjezdu pro trestní právo a vězeňství, který byl konán v srpnu 1930 v Praze. Publikace tvoří 5 obšírných svazků redigovaných s tradiční pečlivostí. Umožňují znovu přehlédnouti jednání tohoto sjezdu pro nás tak významného, na němž bylo oficielně zastoupeno čtyřicet států, předloženo více než sto referátů o dvanácti otázkách a jehož se zúčastnilo na šest set osob z celého světa. Látka je jako obvykle rozdělena tak, že první svazek obsahuje protokoly o jednání v sekcích a v plenu, ve čtyřech svazcích dalších pak jsou přetištěny přípravné referáty, které již před sjezdem byly účastníkům rozeslány. Dodatkový sešit k prvnímu dílu obsahuje seznam členů, program otázek a přehled resolucí, práce a publikace sjezdu předložené jakož i vylíčení průběhu oficielních recepcí a exkursí, v němž sekretariát ocenil vřelými slovy »snahu oficielních činitelů a organisačního komitétu, aby jednání probíhalo hladce a aby účastníkům byl příliš krátký pobyt v krásné Praze zpříjemněn«.

Není třeba ani připomínati, že sjezdové publikace, tak bohaté obsahem, jsou neocenitelnou studnicí pro další studium otázek, jimiž se sjezd zabýval. Solnař.

Z ČASOPISŮ: **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník XIV., č. VII.—VIII. Prof. Dr. Frant. Vavřínek: Český Merkl. — Dr. Fr. Bílovský: Poznámky k teorii a praxi obrany proti exekuci žalobou. — Jan Valeček: O kolektivních smlouvách pracovních.

Právný obzor. Ročník XIV., č. 15. — Prof. Dr. Fr. Vavřínek: Justice a správa. — Dr. Michal Slávik: Vymáhanie verejnonotárskych odmien na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi. — Č. 16. — Prof. Dr. K. Hermann-Otavský: O mezinárod. sjednocení směneč. a šek. práva podle konvencí ženevských z r. 1930 a 1931. — Dr. Jakub Várady: Nový poplatok z usnesenia v exekučnom pokračovaní. — Č. 17. — Dokončení článku Hermanna-Otavského. — Dr. Frant. Važný ml.: Založení studijního sboru pro řešení právních otázek z oboru bezdrátové telegrafie a telefonie. — IV. sjezd právníků jugoslovanských ve Skoplji dne 4.—8. X. 1931. — Č. 18. — Prof. Dr. Jar. Sedláček: Příspěvek ku právu předkupnímu. — Dr. Cyr. Bařinka: První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. — Č. 19. — Dr. Frant. Štajgr: Excindační žaloba v slovenském právu. — Dr. Ant. Ferényj: O spôsobe zistenia hodnôt v ukladacom pokračovaní pre vymeranie dávky obecnej z prírastku hodnoty nemovitosti.

Moderní stát. — Ročník IV. — Č. 8. — Dr. Eugen Červinka: K nové reformě obecních financí. — Prof. Dr. C. Haraoui: Různá tvářnost německé krise. — Dr. Alfred Fuchs: Probabilism. — Č. 9. — Dr. Fr. Adler: Zásada rovnosti před zákonem a její význam v moderních ústavách. — Prof. Dr. C. Haraoui: Evropská krise s filosofického hlediska. — Č. 10. — Jar. Müller: Naši rumunští sousedé. — John J. Reichman: K otázce delegace zákonodárné moci ve státě Illinois.

Sborník věd právních a státních. — Ročník XXXI. — Sešit 4. — JUDr. Jiří Hoetzel: K výkladu zákona 217/25 Sb. — C. Horáček st.: Poměr věřitelský a dlužnický ve vývoji právním a hospodářském. — JUDr. Josef Tureček: Úvaha o učebnici dějin církevního práva.

Soudcovské listy. — Ročník XII. — č. 10. — Jan Müller: Opravné prostředky v řízení nesporném podle zákona 100/31. — J. Šonka: K zákonu t. zv. alimentačnímu. — č. 11. — Dokončení článků Müllerova a Šonkova. — Dr. Jar. Říha: Pracovní soudy. — Č. 12. — Dokončení článku Říhova. — Dr. Ant. Růžek: K výkladu zákona alimentačního z 16. prosince 1930, č. 4 Sb. z. a n. z roku 1931. — J. Tvrdoň: K praxi § 2 alimentačního zákona. — Karel Křepelka: O plné moci procesní.

Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně. — X. (1931.) Prof. Dr. Karel Engliš: Logická (formální) a psychologická (materiální) noetika. — Prof. Dr. Frant. Weyr: Pojem positivnosti práva. — Prof. Dr. Boh. Baxa: Volební řády francouzské v 19. a 20. století. — Prof. Dr. Dobroslav Krejčí: Metoda prvního čsl. sčí-