

žalovaný jest zároveň hotelierem i restaurátorem, okolností veskrze nahodilou a zajisté neplatil by předpis § 970 obč. zák. proti žalovanému jako hotelierovi, kdyby restaurační místnosti byly, kde právě jsou, ale v rukou osoby jiné. Dovolacího důvodu § 503 č. 4 c. ř. s. zde tedy není.

Čís. 66.

I výtržnosti, které tropí v domě nájemník choromyslný, jsou důvodem k výpovědi z bytu podle § 7 č. 3 min. nař. ze dne 20. ledna 1918 č. 21. ř. z. (pokud se týče podle § 7 č. 3 min. nař. ze dne 17. prosince 1918, č. 83 sb. zák. a nař.).

(Rozh. ze dne 25. února 1919, Rv I 135/19.)

Výpověď z bytu, která byla dána pronajimatelem manželům B z důvodu, že choromyslný B ztrpčuje svým častým povykováním a výtržnostmi spolubydlitelům bydlení v domě a že tyto ohrožuje (§ 7 č. 3 min. nař. ze dne 20. ledna 1918 č. 21 ř. z.), byla pr v ý m s o u d e m (okresním soudem pro Staré Město a Josefov v Praze) zrušena z těchto důvodů: Jest sice prokázáno, že v bytě žalovaných byl asi třikráte křik, že poslední neděli před výpovědí šla žalovaná do bytu svědkyně C se žádostí, aby tam muže nepouštěly, dále že křičela jednou na chodbě o pomoc a po druhé že žádala svědkyni D, aby jí došla pro stráž, že se s ní muž pere. V základě těchto průvodů, dospívá však soudce také k přesvědčení, že příčinou těchto výstupů je výlučně spolužalovaný B sám, který, jak je nesporno, byl pro choromyslnost úplně svéprávnosti zbaven, a dále, že výstupy ty mají u něho příčinu jediné v jeho choromyslnosti. Za tohoto stavu věci nemožno však v jednání žalovaného B, třebaš je objektivně nepřístojné a ostatním nájemníkům spolubydlení ztrpčuje, spatřovati důvod k výpovědi ve smyslu ustanovení § 7 nař. z 20. ledna 1918 č. 21 ř. z., **p**o něvadž se B-ovi pro jeho duševní chorobu subjektivně přičísti nedá a ze znění a smyslu ustanovení § 7 č. 3 uvedeného nařízení jest patrno, že jen takové jednání může býti platným důvodem ku výpovědi, za které lze výtržníka činiti nejen objektivně, nýbrž i subjektivně zodpovědným. Ostatně, jedná-li se o to, aby duševně chorý nájemník svým jednáním okolí své neobtěžoval, je přece přirozeno, že jediným vhodným prostředkem k tomu jest umístění osoby takové v ústavu pro choromyslné, nikoli však výpověď z bytu, která nehledíc ani k tomu, že duševní stav chorého může značně zhoršiti, za dnešních známých svízelných poměrů bytových by mělo zajisté v zápětí, že by se nevinná rodina choromyslného ocitla na ulici bez přístřeší, čímž by byl docílen právě opak toho, co zákonodárce nařízením ze dne 20. ledna 1918 č. 21. ř. z. zamýšlel. Bylo proto námitkám žalovaných vyhověno a výpověď z bytu zrušena. — **O d v o l a c í s o u d** (zemský soud v Praze) ponechal výpověď v platnosti. V **d ů v o d e c h** svých uvádí: Podle § 3 cís. nařízení ze dne 28. června 1916 čis. 207 ř. z. jest ten, kdo byl svéprávnosti úplně zbaven, pouze ve příčině způsobilosti k jednání postaven na roveň dítěti před dokonaným sedmým rokem a platí o něm tedy předpis § 21 obč. zák. Tím však není vysloveno, že by byl každý povinen, mlčky ztrpěti jeho nepřístojné jednání, jak to vysvítá jmenovitě z předpisu § 1309 obč. zák., nýbrž dlužno za takové

jednání podle tohoto předpisu činiti zodpovědnými jeho zákonitě zástupce, v tomto případě mimo opatrovníka spolužalovanou manželku choromyslného, která jej na revers z ústavu choromyslných do domácnosti přijala a za jeho činy spoluzodpovídá. Ze sdělení, jež tato učinila svědkyni C, dospívá odvolací soud ku přesvědčení, že si právě spolužalovaná manželka jest dobře vědoma rozsahu nebezpečnosti, z jednání choromyslného hrozícího; neboť jej sama označuje za schopna násilností a při tom ještě podotýká, že by se mu za to nic nestalo, kdyby někoho zabil. Vidí proto soud odvolací i v tomto chování spolužalované B, která, ač je nucena dovolávati se proti jednání choromyslného i policejní strážce, přece jej dále v domácnosti chová, nepřístojnost, která jest podle § 7 č. 3. cit. nařízení důvodem ku výpovědi nájemníka, svým jednáním spolunájemníkem spolubydlení ztrpčujícího. Uznává-li soud prvý, že jedině vhodným prostředkem, aby choromyslný nájemník svého okolí nepřístojným chováním neobtěžoval, jest umístění jeho v ústavu choromyslných, dlužno za to, že se tak nestalo, činiti zodpovědnými zase osoby, které přes to choromyslného v domácnosti chovají a nad jeho umístěním v ústavu disponují, což nejlépe vysvítá z úvahy, jak by jinak byl úplně bezmocný majitel domu, když by jeho velký dům byl náhodou obydlen pouze nájemníky, na revers z ústavu choromyslných propuštěnými. Dali tedy vypovězení manželé nepřístojným jednáním zákonitý podnět k výpovědi, a proto bylo odvolání vyhověti a rozhodnouti, jak se shora stalo. Nejvyšší soud nevyhověl dovolání žalovaných.

Důvody:

Zjištěno jest, že prvžalovaný tropí častěji v domě výtržnosti. Jakého druhu jsou a jak se stupňují, nejlépe jeho choť sama před soudem nesporným výličila. Chování se téhož tím vážněji sluší pojímati, poněvadž nevládne plným rozumem, tak že oprávněna jest obava, že se nepřístojnosti jeho budou stupňovati a že i vzejde nebezpečí spolubydlícím. Právem tedy možno za to míti, že jest zde důležitý důvod k výpovědi ve smyslu § 7 č. 3 min. nař. ze dne 17. prosince 1918, č. 83 sb. zák. a nař. Nerozhodno jest, zda-li spolužalovaná jako choť na chování se manžela nese vinu čili nic a může-li chování to zabrániti. Stačí, když jeden z manželů dá svým chováním příčinu k důvodné výpovědi; vina jednoho má pak při nedílnosti výpovědi za následek výpověď proti oběma. Posoudil tudíž odvolací soud věc po zákonu a správně a nelze mu činiti důvodně výtku mylného právního posouzení věci. Bylo proto dovolání s odkázáním na ostatní správné důvody soudu odvolacího zamítnuto a, poněvadž lhůta výpovědní již minula, rozsudek tento opatřen doložkou dle § 573 odst. 1 c. ř. s.

Čís. 67.

Pořad opravných prostředků z usnesení krajských neb zemských soudů stran ustanovení jiného okresního soudu na místě příslušného soudu okresního jde k vrchnímu zemskému soudu.

(Rozh. ze dne 26. února 1919, R I 76/19.)

Ve sporu u okresního soudu v Blovicích projednávaném učinil žalobce návrh, aby místo tohoto soudu byl dle § 30 j. n. ku projednávání a roz-