

obcí), jednak nemohly by pouhé výnosy min. škol., jimž se nad to nedostalo ani předepsané publikace ve sbírce zákonů a nařízení, hromadně rozšiřovati závazky školní obce, které co do zařízení a výzdoby místností školních plynou z předpisů zákonů školských, zejména též z předpisů uvedených sub a) a b).

Jelikož tedy nař. rozhodnutí nelze po právu opřítí o žádný z předpisů shora uvedených, bylo nař. rozhodnutí zrušiti podle § 7 zák. o ss, aniž musil nss zkoumati, zda by výzdoba školních místností obrazy presidenta republiky, pokud se týče opatření takových obrazů mohlo býti nařízeno s hlediska předpisů jiných, po případě s hlediska předpisů platných pro opatřování pomůcek učebních, ve kterémžto poslednějším případě ovšem by opatření takové rovněž nemohlo jíti na náklad obce školní.

č. 6357.

Státní zaměstnanci. — Legionáři: * Služba legionářská po rozumu zák. č. 462/19 trojnásobená, započítává se jako efektivní služba i při jmenování podúředníkem podle § 1 zák. č. 221/20.

(Nález ze dne 2. března 1927 č. 4055.)

Prejudikatura: Boh. 1631/22, 2091/23 a 4508/25 adm.

Věc: J. K. v Č. proti ministerstvu vnitra (min. taj. Dr. Jar. Holeyšovský) o jmenování podúředníkem.

Výrok: Nař. rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost.

Důvody: St-I žádal podáním z 10. března 1924, aby byl jmenován podúředníkem. — — — —

Zsp v Praze rozhodnutím ze 16. března 1925 žádosti nevyhověla z důvodu, že st-I nedovršil 12 let ve vlastnosti def. úředního zřízence (§ 1 zák. z 24. března 1820 č. 221 Sb. a § 1, odst. 1 lit. a) vl. nař. ze 6. listopadu 1920 č. 609 Sb.). Odvolání min. vnitra nař. rozhodnutím nevyhovělo z důvodu v odpor vzatého rozhodnutí.

Stížnost do tohoto rozhodnutí shledal nss důvodnou.

Podle konstantní judikatury nss-u má služba v legiích podle zák. č. 462/19 trojnásobně do služby a výslužby započítatelná stejnou platností jako efektivní služba pragmatikální všude tam, kde jest tato služba podmínkou jakýchkoli výhod nebo práv.

Jednou z podmínek pro jmenování zřízence podúředníkem je podle ustanovení § 1 zák. č. 221/20 a § 1, odst. 1 lit. a) vl. nař. č. 609/20 12letá efektivní služba v poměru def. stát. zřízence. Nemůže tedy býti pochybností o tom, že službu ztrávenou def. stát. zřízencem v legiích a započítatelnou podle zák. č. 462/1919, jest započítati také jako efektivní službu v poměru def. stát. zřízence, když jde o nárok na jmenování podúředníkem. Toto stanovisko hájí stížnost proti opačnému názoru žal. úřadu, uplatňujíc stěžovatelův nárok na jmenování podúředníkem vzhledem na započtenou st-li službu v legiích 11 roků a 3 měsíců a na st-lovu službu v poměru def. stát. zřízence od 15. října 1920.

Slušelo proto nař. rozhodnutí zrušiti podle § 7 zák. o ss.