

nemohlo býti ani jiným způsobem »sanováno« nebo »prominuto« ono předchozí přestoupení zák., plyne již z toho, že se živn. inspektorátu nedostává ani kompetence k trestání přestupků cit. zák., tím méně ovšem k promíjení trestnosti jejich.

Č. 7715.

Chudinství (Čechy): Povinnost obce postarati se podle § 13 česk. chud. zák. z r. 1868 o to, aby chudí sirotkové byli vychováni a stali se způsobilými k výdělku, je omezena na míru nevyhnutelné potřeby.

(Nález ze dne 26. ledna 1929 č. 1579.)

V ě c: Josef J. v P. proti zemskému správnímu výboru v Praze o chudinskou podporu pro Ferd. D.

V ý r o k: S t í ž n o s t s e z a m í t á j a k o b e z d ů v o d n á .

D ů v o d y: — — — — —

Proti výroku žal. úřadu, jímž bylo uznáno zákonným odepření chudinské podpory pro nezletilého Ferdinanda D., odůvodněnému tím, že návštěvu 6měsíčního kursu obchodní školy nelze zahrnouti pod pojem nevyhnutelné podpory a potřeby ve smyslu chud. zák., namítá stížnost, že Ferdinand D. potřebuje chud. podpory, aby zdokonalil svoje vzdělání pro své povolání, poněvadž by jinak neměl svou budoucí existenci zajištěnu.

V zákoně chudinském z 3. prosince 1868 č. 59 z. z. čes. se v příčině chudých dětí osiřelých v § 13 stanoví, že jest obec povinna míti o to péči, aby takové děti byly vychovány a staly se způsobilými k výdělku. Podle tohoto předpisu jest tudíž obec povinna se postarati o to, aby chudé osiřelé děti mohly nabyti takových dovedností, které by jim umožnily, aby samy svou prací mohly se živiti. Ježto pak podle § 1 chud. zák. se veř. opatrování chudých vztahuje jenom na to, čeho chudým jest nevyhnutelně potřebí, jest i povinnost obce, stanovená v § 13 téhož zák., omezena jen na míru nevyhnutelné potřeby.

Žal. úřad neshledal, že by návštěva 6timěsíčního kursu obchodní školy byla v mezích potřeby nevyhnutelné k tomu, aby nezletilému Ferdinandu D. byla zjednána způsobilost vlastní prací se živiti; proto neuznal žal. úřad dom. obec podle zák. povinnou, aby poskytováním chudinské podpory usnadnila Ferdinandu D., aby mohl získati toto školské vzdělání. Úsudek úřadu o tom, že určité školní vzdělání je nebo není nevyhnutelné k nabytí výdělečné způsobilosti, jest součástí skutkové podstaty, na níž je rozhodnutí úřadu založeno; tuto skutkovou podstatu musí nss podle § 6 odst. 1 zák. o ss položit za základ také svému přezkoumání rozhodnutí stížností napadeného, pokud netrpí některou z vad, vytčených v odst. 2 § 6 zák. o ss. Stížnost, tvrdící v příčině nezbytnosti vzdělání na obchodní škole pouze opak toho, co usoudil žal. úřad, vad takových nevytýká a nss jich také, pokud by k nim bylo hleděti z úřední povinnosti, neshledal.