provedení celé akce žádá navrhovatel morální podporu od všech pp. notářů, připomínaje, že spolek kandidátů věnuje k tomu cíli třeba veškero své jmění. Ve věcně vedené debatě doporučil p. notář Krajíček, aby spolku kandidátů byla poskytnuta i podpora materielní, kterouž ostatně přislíbila již též notářská komora pražská, a k návrhu kol. Macase usneseno, aby spolek hradil ze svého administrativní výlohy včetně poštovného, jichž si vyžádají vyhotovení a rozeslání statistických dotazníků a ostatní přípravné práce. Předsedající p. dr. Svoboda, jenž otázkou sociálního pojištění notářů a kandidátů se obírá již dlouho a opatřil kol. Macasovi též zákony o úpravě tohoto pojištění ve spolkovém státě rakouském, přislíbil opatřiti též důvodové zprávy k těmto rakouským zákonům, ovšem, byly-li vůbec vydány. Pp. dr. Fiala a dr. Janatka připomněli, že zabezpečení pensijního důchodu je nutným předpokladem pro uzákonění věkové hranice pro úřadování notářů. Debatu, kteréž se zúčastnili téměř všichni přítomní, ukončil jednatel dr. Janatka návrhem, aby p. předseda dr. Svoboda společně s kol. Macasem navázali styky s ostatními stavovskými pracovníky v oboru sociálního pojištění, zejména s pp. notáři drem Podlipným v Brně a drem Salomonem v Šamorýně, a utvořili tak studijní komisi, která by přípravné práce provedla a výsledky předložila ústřednímu výboru, jenž by pak celý elaborát přezkoumal a předložil valné hromadě spolku.

Návrh tento byl přijat jednomyslně.

Ježto tím byl pořad jednání vyčerpán, ukončil p. předseda o ¾13 hod. srdečným doslovem tuto schůzi. Dr. F. J.

Přeložení. Ministr spravedlnosti přeložil notáře dra Bedřicha Protivenského z Nepomuku do Jindřichova Hradce, notáře Zdeňka Lennera v Novém Městě nad Metují do Mělníka, notáře dra Karla Růžičku z Bechyně do Písku, notáře Bohumila Kosterku z Prahy VI. do Prahy VII., notáře dra Julia Gepperta z Hostouně do Kadaně, notáře dra Otto Hüttla v Hoře Sv. Kateřiny do Mimoně, notáře Roberta Krticzku v Mariánských Láznich do Karlových Varů, notáře Otto Benesche v Přísečnici do Mariánských Lázní, — notáře Františka Bílého v Hrotovicích na Moravě do Moravských Budějovic.

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství dra Jana Janatu notářem v Bechyni, kandidáta notářství Fabiana Burýška notářem v České Skalici, kandidáta notářství JUDra Karla Kopeckého notářem v Praze VI., kandidáta notářství Karla Konečného notářem v Hrotovicích na Moravě, a kandidáta notářství Alberta Kunderu notářem v Jevíčku na Moravě.

Z kruhů notářských. Přísedícími disciplinárního senátu Nejvyššího soudu pro obvod notářské komory v Praze pro rok 1935 zvoleni byli ve schůzi notářské komory dne 24. listopadu 1934 pp. notáři: JUDr. Jaroslav Ponec v Praze-Žižkově, Ladislav Brábek v Kamenici nad Lipou a Jan Krajíček v Berouně, pro obvod notářské komory v Českých Budějovicích zvolen pan Emanuel Touš, notář a president notářské komory v Českých Budějovicích.

Úmrtí. Dne 24. listopadu 1934 zemřel pan notář Viktor Lameš v Lomnici nad Pop. ve stáří 48 roků. Na svém jediném místě notářském působil od svého jmenování přes 7 roků.

Pan notář JUDr. Emilián Soukal v Kostelci nad Černými Lesy zemřel po delší nemoci ve stáří 78 let. Jako notář působil od roku 1908 t. j. od svého jmenování až do své smrti v Kostelci n. Č. Lesy.

Další kolega pan notář Jan Portych v Soběslavi opustil nás dne 4 prosince t. r. Byl jmenován v r. 1900 do Veselí nad Luž. a v r. 1903 přeložen do Soběslavi. Požíval velké důvěry a obliby u obecenstva svého okresu, kde působil přes 31 rok.

Jest zvláštní, že tento pan notář před kratkým časem oznámil notářské komoře Pražské, že vzdává se pro vysoký svůj věk 87 roků svého úřadu, a nežli ministerstvo spravedlnosti resignaci jeho přijalo, přišla zpráva o jeho úmrtí. Jest v tom tragika života, že nedočkal se zaslouženého odpočinku, po kterém toužil.

Budiž jim zachována čestná památka!

Referát o schůzi Spolku čsl. notářů odbor »Praha« konané dne 24. listopadu 1934 v restauraci U Bumbrlíčka v Praze II., Národní třída.

Schůzi zahájil pan předseda odboru notář dr. Černý ze Říčan, který pro nemoc delší dobu nemohl se činnosti spolkové věnovati, a po uvítání přítomných vzpomněl srdečnými slovy posmrtné památky vynikajících členů odboru pana notáře Uhlíře z Prahy a pana notáře Engelthalera z Rakovníka, kteří krátce před tím zemřeli. Přítomní uctili památku jejich povstáním.

Na to ujal se slova pan notář dr. Svoboda a pojednal formou vynikající co do přednesu a obsahově neobyčejně výstižně o otázce, kdy lze podrobiti zánik výměnku a doživotního práva požívacího poplatku darovacímu a kdy nikoliv. Látku rozdělil na tři díly: jedná-li se o smlouvy bezplatné či úplatné, či částečně úplatné a částečně bezplatné. Na praktických případech vysvětlil, jak jednotlivé druhy smluv jsou resp. mají býti zpoplatňovány. Již při výkladu jeho rozvinula se živá debata, jíž zúčastnili se téměř všichni přítomní, uvádějíce sami též zajímavé případy ze své prakse po stránce poplatkové. Z debaty bylo zřejmo, jak pojednání pana notáře dra. Svobody přítomné zaujalo. Debata přesunula se i na řešení jiných otázek poplatkových, jako poplatků darovacích z pojistek, dále na otázku, zda substitut notáře může prováděti pro notáře, kterého substituuje, notářské úkony v jeho vlastních věcech, atd. Pan předsedající poukázal také na různá zajímavá rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, na příklad číslo 7078 fin., 7112 fin., 7101 fin., atd. Přes to, že přednáška tato byla četněji navštívena než bývá tomu obvykle, jest litovati, že ani těchto debat pro praksi velmi zajímavých, nezúčastní se větší počet členů odboru, zejména také dorostu notářského. Dr. K.

Poznámka: V prosinci letošního roku schůze odboru se nekoná vzhledem k svátkům vánočním.

Odborová organisace advokátního a notářského úřednictva nás žádá, abychom pánům notářům odporučili, aby věnovali náležitou pozornost hygienickým podmínkám, za kterých jest v personálu v jejich kancelářích pracovati, jmenovitě náležitému vytápění a osvětlování pracovních místností, a aby poskytl personálu možnost umýti si ruce.

Vyhovujeme s radostí; pouze ohledně požadovaného zákazu kouření máme pochybnosti, je-li prakticky proveditelný.

Zemské finanční ředitelství v Brně, zaslalo všem okresním finančním ředitelstvím, úřadu pro vyměřování poplatků v Brně a všem berním úřadům na Moravě výnos ze dne 16. října 1934 čís. 40.332-V/34, tohoto znění:

Výnosem ze dne 9. října 1934, č. j. 106.989/34-V/14 sdělilo sem ministerstvo financí na dotaz jedného ze zemských finančních úřadů, že čl. III. písm. ch) vl. nař. č. 66/1933 Sb. z. a n. zahrnuje pouze poplatky z úplatných právních jednání, o čemž svědčí mimo jiné také tyto okolnosti:

Čl. III, písm. ch) cit. nař. je provedením § 3, písm. ch) zák. č. 65/1933. V něm se mluví pouze o smlouvách trhových, tedy převodech úplatných. Bylo-li dáno do závorky slovo »postupních« nemá tím býti výklad cit. ustanovení rozšiřován snad i na smlouvy bezúplatné, nýbrž zákonodárce přizpůsobil se tu pouze obvyklé terminologii, která u realitních úplatných převodů, zvláště oněch, jež zahrnují mimo vlastní trhovou cenu ještě vedlejší plnění, mluví často o smlouvách postupních. Kdyby do lit. ch) měly býti zahrnovány i převody bezúplatné, bylo by tomu jistě taktéž i u lit. f), jednající o movitostech. Text lit. f) svědčí však zřejmě o opaku. Z toho, že čl. III, lit. ch) vl. nař. mluví i o poplatcích procentních podle § 2 písm. a) zák. č. 31/1920 Sb. z. a n., jenž platí i pro převody bezúplatné, nedá se souditi, že by se povinnost k placení poplatku předem vztahovala i na tyto převody. Citací tohoto ustanovení mělo se jen stanoviti, že sem spadají i případy úplatných převodů, kdy se požadují poplatky ve výši stanovené v § 2 a).

Ke konci se podotýká, že ministerstvo financí, připravujíc osnovu zák. č. 65/1933, vědomě vyloučilo z působnosti § 3 bezúplatné převody majetku vzhledem k jejich komplikovanější povaze s hlediska práva poplatkového.

Nemají tudíž strany povinnosti platiti poplatky ze zcela nebo částečně bezúplatných převodů majetkových předem bez úředního vyměření.

Správní výbor Úřadovny Praha A Všeobecného pensijního ústavu konal svou třetí řádnou schůzi v tomto roce dne 29. října. Schválena zpráva o činnosti úřadovny za uplynulé čtvrtletí. Počet aktivních pojištěnců úřadovny činil ke dni 1. X. 1934 147.022, počet zaměstnavatelských účtů k 1. X. 26.808. Počet důchodců úřadovny přirozeným vývojem stále stoupá a činil k 1. X. 1934 21.667 osob, jimž úřadovna vyplácí měsíčně cca 9 a ½ miliónu Kč, na státním příspěvku z důvodu válečné služby měsíčně cca 165.000 Kč, za nepojištěnou dobu měsíčně přes 2 miliony Kč. Na veškerých pojistných dávkách bylo vy-