

to nebylo provedeno již dříve (§ 55, 56 popl. z.). Při vyměřování poplatků na základě hodnoty daňové neodčítává se hodnota služebností, jimiž nemovitost jest obtížena (nál. spr. s. dv. ze dne 1. prosince 1877 č. 168).

### Honění soudní. (Sequela publica.)

Honěním soudním rozumí se stíhání uprchlého obviněného orgány k tomu zřízenými ku příkazu soudce vyšetřujícího, ve případech nutných i ku příkazu soudů okresních a úřadů bezpečnostních. Orgány uprchlíka stíhající opatřeny jsou otevřeným listem pověřovacím a mohou stíhati uprchlíka až na hranice zemí na radě říšské zastoupených, ba na základě smluv státních i za hranice. Všichni soudové a úřadové bezpečnostní povinni jsou jim při stíhání přispěti (§§ 414 a 415 tr. ř.). Promlčení zločinu, přečinu nebo přestupku se honěním soudním přetrhuje (§§ 227 a 531 tr. z. a § 138 voj. tr. z.).

### Hranice.

#### I. Pojem.

Hranicemi rozumíme meze, jimiž věci v prostoru končí. V právním smyslu jsou to především čáry, jimiž vlastnictví pozemkové se omezuje. Tyto hranice jsou buď přirozené neb umělé. Ku prvním náleží ty, které příroda sama vytvořila (řeky, potoky, horské hřbety atd.), nebo které byly sice zřízeny činností lidskou, avšak za jiným účelem než ku vyznačení mezí, jako silnice, průplavy, dráhy a j. Hranice umělé tvoří mezní znamení za tím účelem zvláště zřízená (sloupy, koly, mezníky etc.), kdež pak čára jednotlivá znamení spojující hranici představuje. Aby se předešlo podvodnému neb omylnému posunutí těchto znamení, doporučuje zákon (§ 845 o. o. z.), aby účel jejich, že totiž slouží k označení hranic byl vyznačen vyrytím křížů, znaků, číslic nebo jiných znamení a pod nimi, aby se zakopaly předměty, jež nepodlehají hnilobě a jež nelze snadno odstraniti (uhlí, střepiny skla). Význam přesného označení hranic, pro pokojné spoluzití sousedů a pro volnou změnu držby pozemků jest patrný a zákon k němu také přihlížel, ustanoviv, že při dělení pozemku hranice zřejmě a trvale se mají označiti, a postarav se s druhé strany o eventuelní obnovení hranic, které se staly nejasnými a neznatelnými.

#### II. Obnovení hranic.

Otázka týkající se upravení hranic jest, jak v theorii, tak i v praxi velice spornou. Jest rozeznávati především dvě stadia úpravy hranic, totiž:

1. vlastní řízení za účelem obnovení hranic, jež má za účel zabrániti tomu, aby hranice se nestaly nejasnými (§ 850 o. o. z.), a

2. t. zv. žalobu na vymezení hranic, která směřuje ku vyšetření a znovuzřízení hranic neznatelných neb sporných (§§ 851—853 o. o. z.).

1. Řízení za účelem obnovení hranic. Jestliže znamení hranic jakýmkoli způsobem stala se naprosto neznatelnými, má každý účastník právo žádati za společné obnovení hranic. Avšak tento nárok na společné obnovení hranic (na základě § 850 o. o. z.) může býti vznesen jen tenkrát, jsou-li hranice určité a není-li o nich sporu (roz. ze dne 28. ledna 1873, ze dne 20. září 1881 sb. 4857, 9756); naproti tomu nevyhledává se ku žádosti za obnovení hranic, aby hranice byly označeny určitými mezníky nebo znameními mezními (roz. ze dne 17. března 1885 C, IV. 140). Řízení jest nesporné (z povinnosti úřední) a nemá tedy při něm místa ani žaloba ani rozsudek; výsledek řízení má se protokolárně