

statě uplatniti právo odstupu a zpětného požadování, místo aby uplatnila škodu ve formě úpadkové pohledávky. Právo odstupu nepřísluší však druhé smluvní straně, nýbrž jedině správci podstaty.

Čís. 5895.

Rozvod manželství od stolu a lože.

I ohledně rozvodového důvodu, odpovídajícího rozlukovému důvodu podle §u 13 písm. b) rozl. zák. pomíjí právo na rozvod odpuštěním. Odpuštění dlužno shledávati v delším soužití po odpykání trestu a v manželově žádosti o milost.

(Rozh. ze dne 30. března 1926, Rv I 2101/25.)

Žalobu o rozvod manželství od stolu a lože z viny žalované odůvodňoval manžel mimo jiné tím, že žalovaná byla v roce 1922 odsouzena pro zločin podílnictví na krádeži. Procesní soud prvního stádu uznal na rozvod manželství z viny obou stran. Odvolací soud nevyhověl odvolání žalované. Nejvyšší soud k dovolání žalované uznal na rozvod manželství pouze z viny manželovy.

D ů v o d y:

Odvolací soud míní, že i kdyby žalobce odpustil dovolatelce ať výslovně, nebo mlčky, nezaniklo by tím jeho právo domáhati se rozvodu z důvodu odsouzení pro zločin, ježto ani pokračování v manželském obcování po nabyté vědomosti o tomto rozvodovém důvodu nezbavilo by ho práva domáhati se rozvodu, a že ustanovení §u 14 písm. c) rozlukového zákona nelze se dovolávati, poněvadž nejde o rozluku. Náзор ten dovolací soud nemůže ve všech směrech sdíleti. Dopouští-li rozlukový zákon v §u 14 písm. c), že i ohledně rozlukového důvodu podle §u 13 písm. b) pomíjí odpuštěním žalobní právo, platí to tím spíše, není-li odsouzení pro zločin (§ 13 písm. b) uplatňováno jako rozlukový, nýbrž jenom jako rozvodový důvod. Nelze pochybovati, že se žalobce platně mohl odpuštěním vzdáti práva uplatňovati onen důvod rozvodu. Bylo-li zjištěno, že manželé žili spolu po dovolatelčině odsouzení a odpykání jejího trestu ještě téměř čtyři leta v manželském společenství, že dokonce podle obsahu trestních spisů žalobce podal za svou manželku žádost o milost ku hlavě státu, sluší z toho právem usuzovati, že dovolatelce »její nepředložený čin«, jak praví výslovně v oné žádosti, mlčky odpustil. Poněvadž odvolací soud nezjistil jiného důvodu rozvodového k dovolatelčině tíži kromě trestního odsouzení, uznal dovolací soud, že dovolatelka vůbec nemá na rozvodu viny.

Čís. 5896.

Byla-li smlouva, již byla odprodána nemovitost, podléhající záboru, uzavřena s výhradou schválení Státním pozemkovým úřadem, jest pro