

J. U. Dr. Hynek Ministr, c. k. soud. adjunkt na Vsetíně,  
 Josef Krejčí, c. k. rada vrch. soudu zem. v Brně,  
 J. U. Dr. František Suchánek, kand. adv., Mor. Ostrava.

## Knihopis.

Právnícký kalendář, roč. VIII. vyjde v nové úpravě  
 nákladem F. Šaška v Nov. Městě koncem měsíce října. Udržení  
 tohoto podniku jest zajisté v zájmu veškerého českého právnictva.

## OBSAH.

	Stránka
Nekrolog . . . . .	205
Zastupování soukromé obžaloby státním zastupitelstvem. M. Lepař.	206
Dobrozdání nejvyššího soudního dvoru k § 206. odst. 1. ex. ř. Uva- žuje rada zems. soudu Jos. Boubela. . . . .	215
<b>Praktické případy:</b>	
Zabavení koncesse kněhtiskařské. J. B. . . . .	232
Příspěvek ku praxi § 813. ob. z. obč. J. B. . . . .	233
K otázce příslušnosti tuzemských soudů při úrazech železničních, přihodivších se v cizině. J. Meluzin. . . . .	234
1. Ustanoviti poručníka nemanželskému dítěti je příslušný obecný soud nemanželské matky, jemuž podléhá v době ustanovení poručníka, ne ale v době, kdy se nemanželské dítě narodilo (§ 72. j. n.) — 2. Když i nepřislušný soud poručníka neman- želskému dítěti ustanovil, může se prohlásiti nepřislušným (§ 72. j. n.) Soudní rada Alois Dvořáček. . . . .	236
Straně chudé lze pro přelíčení ustanoviti zástupce, byť žalobu byla podala advokátem processní plnou mocí opatřeným. B. . . . .	238
Na inserční poplatek se právo chudých nevztahuje. B. . . . .	239
Bylo-li jednání a rozhodnutí o namítce místní nepřislušnosti soudu spojeno s jednáním a rozhodováním o věci hlavní, nelze zamít- nutí namítky té čeliti rekursem, nýbrž jen odvoláním. B. . . . .	239
Nepřípustnost mezitimního návrhu určovacího, má-li ním rozřešena býti otázka pasivní legitimace. Bylo-li o návrhu takovém jed- náno v řízení řádném, platí pro řízení další původní řízení bagatelní, byť i usnesení ve směru tom učiněno nebylo. J. B. . . . .	240
Porovnání ohledně útrat řízení trestního před trestním soudcem uzavřené zakládá exekuční titul. — a. . . . .	243
Příspěvek ku praxi § 74. ex. ř. Bb. . . . .	243
Koncesse lékárnická ve smyslu § 331. ex. ř. zabavená nemůže po uvalení konkursu na jmění lékárníkovo býti dána do vnuce- ného pronájmu, jelikož tento jest novým samostatným prostřed- kem exekučním. Bb. . . . .	244
Školnímu příspěvku a příspěvku na brněnský fond nemocniční ne- přísluší přednostní právo zástavní. — a. . . . .	246
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler . . . . .	247
Zprávy spolkové . . . . .	251
Knihopis . . . . .	252