

vati. Poněvadž však zpeněžení z jiných důvodů musí býti provedeno, nelze vymáhající věřitelku z něho vyloučiti, dokud její zástavní právo nezaniklo.

Čís. 14149.

Smlouva o koupi losů na splátky není závazná, dokud nebyla vydána kupiteli předepsaná listina o prodeji podle § 2 b) zákona ze dne 30. června 1878 čís. 90 ř. z.

Oznámil-li kupitel prodávající firmě, že objednávku losů zrušuje a žádá vrácení splátky a došel-li tento dopis prodávající firmě ještě dříve, než jí byla odevzdána jejími agenty objednávka kupitelova, nedošlo k ujednání platné a závazné smlouvy.

(Rozh. ze dne 7. února 1935, Rv II 22/33.)

P r v ý s o u d nevyhověl žalobnímu žádání, by uznáno bylo právem, že kupní smlouva uzavřená mezi žalobcem a žalovanou o 10 kusech čsl. státních stavebních losů v roce 1921 podle prodejního listu ze dne 25. února 1931 jest neplatná, a že žalovaná jest povinna vrátiti žalobci splátku a vydati mu podesanou biankosměnku do 14 dní pod exekucí. **O d v o l a c í s o u d** k odvolání žalobcovu změnil rozsudek prvního soudu a uznal podle žaloby.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolání.

D ů v o d y :

Právní názor, že smlouva o prodeji losů na splátky není závazná, dokud nebyla vydána kupiteli o prodeji předepsaná listina podle § 2 b) zákona ze dne 30. června 1878 čís. 90 ř. z., byl podrobně odůvodněn již v rozhodnutích čís. 11.366 a 11.779 sb. n. s., na něž se dovolatelka pro stručnost odkazuje. Dovolací soud nemá příčiny, by se od tohoto právního názoru v souzeném případě odchýlil. Oznámil-li žalobce žalované firmě dopisem ze dne 15. února 1931, že objednávku losů zrušuje a žádá vrácení splátky a podepsané jím směnky a došel-li tento dopis žalované firmě ještě dříve, než jí byla předána jejími agenty žalobcova objednávka, tedy nedošlo k dojednání platné a pro žalobce závazné smlouvy o koupi losů na splátky, a na tom nemohla nic změnit okolnost, že žalovaná firma přes to zaslala žalobci dodatečně prodejní list, ježto žalobce jeho závaznost pro sebe neuznal a žalované firmě to oznámil. Nedošlo-li k dojednání platné a pro žalobce závazné smlouvy, přísluší žalobci proti žalované firmě nárok na vrácení toho, co jí na tuto smlouvu plnil (§ 1435 obč. zák.).

Čís. 14150.

Předpis C, na který odkazuje § 54 vyhlášky c. k. moravského místodržitelství ze dne 17. června 1907 čís. 64 z. z. mor., neupravuje celistvě služební poměr cestářů, nýbrž stanoví jen jejich povinnosti a kárnou odpovědnost.