

C. Z řízení sporného a exekučního.

29. § 273. Stanovení ušlého výdělku není zjištěním skutkové okolnosti, pročez je může vyšší stolice změnit bez nového provedení důkazů. (30. listopadu 1905, č. 17535. R. Z. C. 57.)

30. § 388. odst. 3. K ustanovení útrat jest příslušným soud, jenž důkaz provedl, i tehdy, vede-li se pak spor u soudu cizozemského. (16. května 1905, č. 8178. J. Bl. 335. — R. Z. C. 47.)

31. § 391. Byl-li dílčí rozsudek odvolacím soudem dle §. 496. č. 1. s. ř. zrušen, může býti současně bez zvláštní stížnosti zrušen též rozsudek konečný. (16. května 1905, č. 7856. P. 490.)

32. § 406. platí též při žalobách určovacích (§ 228. s. ř.), nastanou-li podmínky teprve během sporu (16. května 1905, č. 7379. G. H. 405. — R. Z. C. 47.) — a nevyklučuje přisouzení úroků pro budoucnost. (4. dubna 1905, č. 4958. J. Bl. 479.)

33. § 409. Odvolání včas podané, ale pak zpět vzaté nemá na lhůtu k plnění žádného vlivu. (§§ 466., 484. s. ř.; 18. dubna 1905, č. 6444. G. Z. 393.)

34. § 411. Právní účinek rozsudku služebnost uznávajícího vztahuje se nejen na osoby, které spor vedly, nýbrž i na osoby, které vstoupily v právní poměr rozsudkem dotčený. — I vůči těmto jest nová žaloba vyloučena (§ 240. odst. 3. s. ř.). Pro exekuci platí předpisy §§ 9. a 355.—358. ex. ř. (22. února 1905, č. 1506. P. 663)

35. §§ 467., 471., 477., 479., 495., 496., 499. Kdy navrhnouti jest zrušení a kdy změnu rozsudku první stolice srov. rozh. ze dne 15. října 1905, č. 15949. Z. Bl. 1043. — R. Z. C. 56.)

36. § 471. č. 2. Správce konkursní podstaty může podati odvolání též proti vůli výboru věřitelstva. (§ 147. konk. ř.; §. 16. zák. odpůřč.; 7. prosince 1905, č. 8309. R. Z. C. 59.)

Knihopis.

Dr. Jos. O. Worel: *Společnost s ručením obmexeným*. Systematické zpracování zákona ze dne 6. března 1906, č. 58. z. ř. (Knihovna Sborníku věd právních a státních, řada právovědecká č. XIII.)

Po důkladných studiích Bílého (*Právník* r. 1905, str. 109. sl.) a Lisce (*Obchodní Obzor* 1905, č. 2.—4.) přichází se samostatným, systematicky založeným, k motivům vládní předlohy a k německému právu přihlížejícím spisem o této nové, mnohoslibné instituci associační další český právnícký spisovatel, svými dosavadními publikacemi chvalně známý. Jest to potěšitelným důkazem, jak velkou pozornost a zájem české právnictvo pro tento nový útvar má, a jest snaha spisovatelů našich, aby vědomosti o útvaru tom co nejrychleji a nejdůkladněji v národě našem se rozšířily, všeho uznání

hodna. Pro národ se skrovnější obchodní podnikavostí a velkoka-
pitalistů postrádající, avšak s dostatek lidí prostředně zámožných
čítající, jako jest národ český, se útvar ten obzvláště hodí.

Spis dra. Worla (121 stran okt.) jest nejen nejobsažnější,
nýbrž i nejpropracovanější ze všech dosavadních českých publikací
o látce této a řadí se čestně k dosavadním pracím p. autorovým.
Do řešení otázek sporných, kterých ovšem nová instituce tato
s dostatek vyvolá, se autor, jak sám v úvodu podotýká, pouštěl
jen namátkou; za to však probrán a vysvětlen jest zákon ve všech
svých zásadách i podrobnostech, a to byl hlavní účel spisu.

Předeslán jest jemu historický vývin útvaru a seznam české
i německé literatury o něm sepsané, již zatím ovšem zase přibylo.

Spis ten studium zákona samého velice usnadní, pročej jej všem
praktickým právníkům co nejlépe doporučujeme. Cena 3 K 20 h,
pro členy Právnícké Jednoty Moravské na přímou
objednávku u p. autora (c. k. sekretáře vrch. zem. soudu
v Praze, Radeckého nám.) pouze 2 K 40 h.

O B S A H.

	Stránka
Slovo o rozvrhu dražebního výtěžku se zřetelem ke třetí větě judikátu čís. 159. Soudní rada Matěj Fryc.	109
O významu sepsání listiny v právu poplatkovém. Zdeněk Lepař. (Dokončení).	116
Smlouvy o dodávání piva. Dr. Němec.	126
Praktické případy:	
Bezúčinnost podzástavního práva exekučního na pohledávce toliko za- znamenané a již zaplacené. (§§ 442., 469., 1412., ob. z. obč. §§ 61.—63. kn. z.) —a.	133
Prodal-li zámluvce služby (službodárce) svůj závod a znemožnil tím v závodě zaměstnanému zřízení svému konání dalších služeb (prací), povinen jest ku dalšímu placení ujednané mzdy po dobu stano- venou, případně výpovědní, byl-li zřízenec hotov, ji vykonati. Při tom nerozhoduje, zda-li zřízenec zatím do jiných služeb vstoupil a tam stejné neb vyšší mzdy se dočinil. Předpis § 1155. ob. z. obč. nutno vkladati ve spojení s ustanoveními §§ 909. a 1160. ob. z. obč. Flieder.	136
Den placení u poštovní spořitelny platí jako den zaplacení u věřitele samého. Bb.	141
Kdo zastupuje pozůstalost: přihlášený dědic či ten, kdo smírem pozů- stalostní jmění převzal? Dr. Jos. Vorel.	141
Případ exekučního řádu. Soud. adj. Čížek.	143
Zánik firmy. Dr. K.	148
Příspěvek k řešení otázky příslušnosti soudní v případě zpronevěry dle § 183. a 461. tr. z. Soudní adj. K. Střecha.	149
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský	151
Knihopis	155