

kam verejnoprávnym. Taktiež k jeho návrhu bola poverená usporiadaním IV. sjazdu čs. právnikov Právnická Jednota pražská. Predsedajúci Dr. Fajnor k tomu pripojuje želanie, aby na budúcom sjazde bola venovaná ešte väčšia pozornosť spolupráci s právnikmi slovanskými, ktorí na tomto sjazde prejavili pravý záujem o spoluprácu s právnictvom československým.

Po zaspievaní Jeremiášovho sboru »Drahej vlasti« a Sládkovič-Bellovho »Ohlasu« speváckym spolkom »Zora« poďakoval prof. Dr. Miříčka vrelými slovami Dr. Fajnorovi za zdarilé usporiadanie a vedenie sjazdu. V doslove vzdal predseda sjazdu Dr. Fajnor ešte raz vďaku pánu prezidentovi za jeho účasť na sjazde a všetkým, ktorí prispeli k zdaru sjazdu za spoluprácu, na čo bol sjazd zaspievaním štátnych hymien zakličený.

(Dr. Knappek.)

Současne s tretím právnickým sjezdom československým konala své porady i **mezinárodní komise pro spolupráci profesorů a docentů správního práva**. Laskavostí místopředsedy této komise a československého člena univ. prof. Dr. R. Dominika, děkana právnické fakulty v Brně, dostalo se nám informací o průběhu rokování této komise. Její zasedání se konalo v budově právnické fakulty university Kemenského v Bratislavě a zúčastnili se ho kromě československých členů i zástupcové polští, jihoslovanští, rumunští, francouzští, nejen však členové universit, nýbrž i vyšší správní úředníci, soudcové a advokáti. Po uvítání dne 10. října rektorem prof. Dr. Albertem Milotou, děkanem právnické fakulty tamtéž prof. Dr. Bohušem Tomsou a profesorem téže fakulty Dr. Laštovkou navrhl prof. Dominik za předsedu profesora Jagelonské university v Krakově Vladislava Kumaniického, bývalého polského ministra školství. Za 1. generál. sekretáře byl zvolen univ. prof. Dr. Tadeusz Hilaryowicz z Varšavy, který pedal francouzsky a pelsky referát o činnosti komise. Komise byla založena na popud profesorů z Československa a Polska. Členy jejími jsou profesori a docenti z Československa, Polska, Rumunska a Jugoslaviie, jak referent vypočítává. Podle něho komise vydala šest bulletinů a vytvořila propagační komitét slovanských měst pro mezinárodní kongres správních věd, jenž se koná koncem října tohoto roku v Madridě. Jeho zásluhou zaslalo město Bratislava, dále Lublaň a Záhřeb zprávy k tomuto sjezdu.

V Bratislavě na schůzi mezinárodní komise bylo rokováno o metodě vyučování správnímu právu. Referáty přednesl prof. Dominik z Brna, prof. Ehrlich ze Lvova, Tasič z Lublaně, Negulescu z Bukurešti, Javorský z Krakova, Taubenschlag z Lodže, Langrod z Krakova a prof. Laštovka z Bratislavy. Byly usneseny resoluce o zásadách vyučování správnímu právu na universitách a návrh na zavedení mezinárodních přednášek o správním právu na

slovanských universitách. Resoluce vyzněla v tyto body: 1. *Všeobecná část práva správního má objasňovat instituce právní se stanoviska práva správního.* 2. *Zvláštní část (právo pozitivní) má být projednáváno převážně jen ukázkovitě.* 3. *Kromě toho mají být zavedeny monografické přednášky, které by umožnily hlubší vniknutí interesentů do jednotlivých otázek.* 4. *Má se umožnit co nejhojnější návštěva seminářů, proseminářů a praktických cvičení.* Z Bratislavy odjeli účastníci na schůzku s profesory vídeňské právnické fakulty a přednášku prof. Merkla, odkudž se vrátili v sobotu večer k poradám třetího právnického sjezdu v Bratislavě.

Velikou účastí z cizinců se projevílo Polsko, které bylo zastoupeno početnou delegací. Jeho Institut sprawnego prawa ve Varšavě vyslal 20 členů, z nichž zejména je nutno jmenovati prof. Kumanieckého, prof. Hilarowicze, prof. Żabického, Maliniaka a Panejka. I z ostatních zemí slovanských byla účast velmi hojná, takže slovanští členové značně počtem převyšovali delegáty ostatní.

(Dr. Čáda, Dr. Knappek.)

O B S A H

tohoto dvojsešitu (roč. XII., seš. 2—3.):

	strana
Předmluva redakce	33
Zahájenie	33
Sekcia I. pre právo občanské	36
Otázka 1. str. 36. — Otázka 2. str. 38. — Otázka 3. str. 39.	
Sekce II. pro soukromá práva zvláštní	40
Otázka 1. str. 41. — Otázka 2. str. 51. — Otázka 3. str. 53.	
Sekce III. pro občanský soudní řád	56
Otázka 1. str. 56. — Otázka 2. str. 62. — Otázka 3. str. 63.	
Sekce IV. pro právo a řízení trestní	65
Otázka 1. str. 65. — Otázka 2. str. 67. — Otázka 3. str. 72.	
Sekcia V. pre právo verejné	74
Otázka 1. str. 74. — Otázka 2. str. 76. — Otázka 3. str. 79.	
Sekce VI. pro právo finanční	81
Otázka 1. str. 81. — Otázka 2. str. 83. — Otázka 3. str. 85.	
Zaključenie	86
Mezinárodní komise pro spolupráci profesorů a docentů správního práva	87