toto nechutenství a zavděčíme se oslavovaným i oslavujícím. Naši předkové neslavili padesátek. Je to výmysl posledních let, výmysl čistě český. Nikde v cizině tak nečiní!«

Z francouzského vězeňství. Při rozpočtové debatě ve francouzské poslanecké sněmovně bylo poukazováno na některé stinné stránky francouzského vězeňství. (Stav pařížského vězení Saint-Lazare pro vyšetřovanky nazval poslanec Berthou skandálem a hanbou, poněvadž tam není ani řádného osvětlení.) Sněmovna zabývala se především dvěma otázkami zásadního významu a to návrhy na zrušení málo obsazených věznic venkovských soudů a zejména problémem deportace a relegace do zámořských kolonií. Opětně byly přetřásány vady deportace a relegace do zámoří. Doprava působí značné náklady, aniž trestem bylo dosaženo dvojího účele, který byl sledován, totiž aby člověk zlepšil půdu a půda zlepšila člověka. Kolonisace se nezdařila, neboť odsouzenci snaží se po odpykání trestu deportace vrátiti se do Francie. Avšak ani relegovaní neukázali se schopnějšími kolonisátory. Nepodařilo se využíti odsouzených k pracím zemědělským a řemeslům, neboť svobodní osadníci protestovali proti pohyblivým pracovním oddílům a odcházeli, kdykoliv se propuštěným odsouzencům dostalo půdy. Dle jednotného úsudku kriminalistů se ani relegace ani deportace neosvědčila. Byl proto přijat návrh, aby sněmovna dala výraz odmítavému stanovisku k těmto trestům snížením úvěru na příslušnou rozpočtovou položku (výdaje trestních ústavů koloniálních). Vláda zřídila již dříve komisi pro reformu vězeňství, která kromě otázek povahy zásadní, zejména přípravy zákona o zrušení deportace a o úpravě výkonu trestů, bude se zabývati drobnějšími problémy administrativními, zejména po stránce vězeňské hygieny a výživy (kterou vláda pokládá za nedostatečnou), dále po stránce lékařské služby, organisace práce (zvýšení odměny trestanců), prostředků kázeňských, úkonů náboženských. Někteří poslanci projevili při rozpočtové debatě pochybnosti o výsledcích činnosti této komise, uvádějíce, že podobné pokusy konaly se vícekráte bez valného úspěchu. (Journal officiel de la république française č. 115 z r. 1924.) —ř

Oprava. Nemilým nedopatřením vloudily se do článku p. Dra. Jaroslava Peky »Finanční prokuratury« některé chyby. Na str. 6 na 5. řádce shora čti na místo »nechánavém« správně »nechánaném«. Na str. 9. v pozn. 4 ve větě »Srov. též § 47, č. 5 min. f.« má býti na místo »min. f.« správně »nem. zák.«