

ochranná. Ježto však tato okolnost v případě § 4 známk. novely nemá právního výmazu, jest právní námitka, kterou stížnost jediné obsahuje, bezdůvodna.

**Č. 6605.**

**Rodinné právo. — Administrativní řízení (Podk. Rus): Po 1. lednu 1923 nepřísluší Civ. správě Podk. Rusi rozhodovati ve věcech sirotčích.**

(Nález ze dne 2. června 1927 č. 11.881).

V ě c: Mořic R. v H. (adv. Dr. Kar. Šauer z Prahy) proti civilní správě Podkarpatské Rusi o schválení smlouvy o prodej lékárny.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

D ů v o d y: Podle »prozatímní kupno-prodejní smlouvy,« d. d. v Hustu 6. listopadu 1917, prodala vdova po Štěpánu Cz-ovi st-li lékárnu »Korunu« v Hustu. Podáním ze dne 9. září 1921, podepsaným st-lem a vdovou Cz-ovou a řízeným na župní sirotčí sedrii v Marm. Solotvině, domáhali se oba podepsaní žadatelé toho, aby zmíněná kupní smlouva byla schválena ohledně 2 nezletilých dětí prodávající Cz-ové. Usnesením župní sirotčí sedrie v Marmarošské Solotvině z 12. září 1921 byla kupní smlouva ohledně dvou nezletilých dětí ve smyslu bodu 6 § 113 zák. čl. XX : 1877 schválena. Z toho podal v zájmu jmenovaných nezletilců odvolání jejich strýc Štěpán Z. Rozhodnutím ze 3. března 1922 vyslovil županský úřad ve Vel. Sevljuši, že usnesení býv. sirotčí sedrie v Marm. Solotvině z důvodu místní nepříslušnosti sirotčí sedrie ex offo zrušuje. Nař. rozhodnutím potvrdila civ. správa Podk. Rusi rozhodnutí županského úřadu ve Vel. Sevljuši, odkávavši zároveň strany ohledně sporných otázek, jež vznikly z předání držby lékárny, na pořad práva soukromého.

Maje rozhodovati o stížnosti na toto rozhodnutí, musil se nss nejprve z povinnosti úřední zabývatí otázkou, byl-li žal. úřad v daném případě příslušným vydati nař. rozhodnutí. V té příčině uvažoval nss takto:

Potvrzujíc zrušující výrok županského úřadu ze 3. března 1922, přisouvala si civ. správa Podk. Rusi zřejmě úřední pravomoc ve věcech sirotčích. Podle zákona ze 13. července 1922 č. 246 Sb. a z 20. prosince 1922 č. 391 Sb. vykonává však počínajíc dnem 1. ledna 1923 působnost ve věcech poručenských a opatrovnických ministr sprav. poručenskými (sirotčími) úřady, uvedenými v § 2 cit. zák. č. 246/22. Ježto však podle této kompetenční normy civ. správě v Podk. Rusi úřední pravomoc ve věcech poručenských a sirotčích od 1. ledna 1923 nepřísluší, nař. rozhodnutí pak bylo vydáno dne 23. září 1925, nebyla žal. civ. správa již z tohoto důvodu kompetentní svůj potvrzující výrok vydati a bylo tedy nař. rozhodnutí zrušiti podle § 7 zák. o ss.

**Č. 6606.**

**Školství. — Živnostenské právo. — Administrativní řízení (Slovensko): I. \* § 104 zákona z 10. října 1924**