

veřejné činitele, o činnost zásadně trestním zákonem ihned v zárodku samém zapovězenou, tudíž o jednání nemravné, za jaké odměna již podle povšechných zásad mravních i právních nepřísluší. Proto dlužno o zákonné známce, že jde o prospěch nikoliv nepatrný, uvažovati — bez ohledu na rozsah, nákladnost a výsledek činnosti příjemce úplatku — výhradně s hlediska hodnoty úplatku samé o sobě, při čemž jest arcí, jak dovozuje nálezný č. 1949 sb. n. s. — přihlížeti k okolnostem daného případu, zejména k pokleslé hodnotě peněz, drahotním a ostatním poměrům. Opačné stanovisko stížnosti vedlo by k důsledku, který by byl v příkrém rozporu se snahou zákona po očištění výkonů veřejných úřadů a služeb, totiž k důsledku, že pro předpoklad nepatrnosti (daného nebo slíbeného, resp. žádaného) úplatku uniklo by působení třetích osob na veřejné činitele zneužitím osobního vlivu těchto tím spíše, čímž intensivnější bylo zneužití vlivu a čím méně práva měla osoba, v jejíž prospěch se tak stalo, na výsledek, jenž byl tím vymožen. Že i s uvedeného správného hlediska jde o prospěch jen nepatrný, stížnost ani netvrdí a tvrditi nemůže, protože částka 30.000 Kč, ba i částka 15.000 Kč, která podle výpočtu stížnosti samému obžalovanému zbyla, je značným penízem i pro zámožného člověka, tím více pro nemajetného obžalovaného, rovnajíc se několikaměsíčním služebním požitkům státního úředníka takového postavení, jakého bylo služební místo obžalovaného v době souzeného skutku.

Rozhodnutí nejvyššího soudu z 14. března 1929, Zm I 771/28.

D E N Í K.

Cena za vědecké práce. První českou vzájemnou pojišťovnou (zal. r. 1827) bude na počest desetiletého trvání republiky udělena koncem letošního roku čestná odměna Kč 5000.— za vědeckou práci neb objev československého původu z oboru zdravotnictví a lékařství, národního hospodářství a pojistného práva, a to za práci jednu neb rozděleně za práce dvě. Rozhodnutí přísluší správní radě, která si případně vyžádá dobrozdání vědeckých pracovníků. Přihlášky k soutěži s doklady buďtež podány nejpozději do 30. listopadu t. r. správní radě jmenovaného ústavu v Praze II., Spálená ul. 24.

Nařízení platná a neplatná. Dosud zaujal nejvyšší správní soud již asi v 142 nálezech svých — řeše určitou právní věc —