

slovanských universitách. Resoluce vyzněla v tyto body: 1. *Všeobecná část práva správního má objasňovat instituce právní se stanoviska práva správního.* 2. *Zvláštní část (právo pozitivní) má být projednáváno převážně jen ukázkovitě.* 3. *Kromě toho mají být zavedeny monografické přednášky, které by umožnily hlubší vniknutí interesentů do jednotlivých otázek.* 4. *Má se umožnit co nejhojnější návštěva seminářů, proseminářů a praktických cvičení.* Z Bratislavy odjeli účastníci na schůzku s profesory vídeňské právnické fakulty a přednášku prof. Merkla, odkudž se vrátili v sobotu večer k poradám třetího právnického sjezdu v Bratislavě.

Velikou účastí z cizinců se projevílo Polsko, které bylo zastoupeno početnou delegací. Jeho Institut sprawnego prawa ve Varšavě vyslal 20 členů, z nichž zejména je nutno jmenovati prof. Kumanieckého, prof. Hilarowicze, prof. Żabického, Maliniaka a Panejka. I z ostatních zemí slovanských byla účast velmi hojná, takže slovanští členové značně počtem převyšovali delegáty ostatní.

(Dr. Čáda, Dr. Knappek.)

O B S A H

tohoto dvojsešitu (roč. XII., seš. 2—3.):

	strana
Předmluva redakce	33
Zahájenie	33
Sekcia I. pre právo občanské	36
Otázka 1. str. 36. — Otázka 2. str. 38. — Otázka 3. str. 39.	
Sekce II. pro soukromá práva zvláštní	40
Otázka 1. str. 41. — Otázka 2. str. 51. — Otázka 3. str. 53.	
Sekce III. pro občanský soudní řád	56
Otázka 1. str. 56. — Otázka 2. str. 62. — Otázka 3. str. 63.	
Sekce IV. pro právo a řízení trestní	65
Otázka 1. str. 65. — Otázka 2. str. 67. — Otázka 3. str. 72.	
Sekcia V. pre právo verejné	74
Otázka 1. str. 74. — Otázka 2. str. 76. — Otázka 3. str. 79.	
Sekce VI. pro právo finanční	81
Otázka 1. str. 81. — Otázka 2. str. 83. — Otázka 3. str. 85.	
Zaključenie	86
Mezinárodní komise pro spolupráci profesorů a docentů správního práva	87