

Čís. 15586.

Soud není oprávněn snížit v rozsudku peněžitou částku, o které žalobce prohlásil, že jest ochoten ji přijmouti na místě žádaného plnění, jež nezáleží v sumě peněžitě.

(Rozh. ze dne 11. listopadu 1936, Rv I 438/36.)

Nižší soudy uznaly podle žaloby, již se žalobkyně domáhala, by jí žalovaná postoupila bezplatně pozemek, a zároveň vyslovily hledíce k prohlášení žalobkyně, že se žalovaná může tohoto závazku zprostiti tím, že vyplatí žalobkyni částku 10.000 Kč. V dovolání uplatňovala žalovaná též, že tato částka jest příliš vysoká.

Nejvyšší soud nevyhověv dovolání, uvedl v otázce, o niž tu jde, v

důvodech:

Odpor se spisy spatřuje dovolatelka v přemrštěném ocenění výše eventuálního peněžního petitu žalobního. Jestliže se žalobce nabízí na místě žádané věci přijmouti určitou sumu peněžitou (§ 56, odst. 1 j. n.), jako je tomu právě v souzené věci, nemůže soud sumu tu snížit, ježto podle § 410 c. ř. s. musí při vyhovění žalobě býti v rozsudku vyřčeno, že se žalovaný může osvoboditi od plnění zažalovaného předmětu zaplacením peněžitě sumy, o které žalobce prohlásil, že jest ochoten ji přijmouti na místě tohoto předmětu.

Čís. 15587.

Dohoda manželů, že jeden z nich vynaloží potřebnou částku na úpravu domu patřícího druhému manželovi za to, že mu tento postoupí ideální polovici tohoto domu, nevyžaduje formy notářského spisu.

(Rozh. ze dne 11. listopadu 1936, Rv I 715/36.)

Žalovaná žádala žalobce (svého manžela) po sňatku, aby provedl na jejím domě různé adaptace a opravy, což žalobce učinil a financoval. Veškeré práce vyžádaly si nákladu 58.000 Kč. Žalobce tyto náklady učinil hledíc k dohodě se žalovanou, že mu dá připsati polovici svého domku, avšak žalovaná to odepřela, ač opravy domku jsou jí k trvalému a převážnému prospěchu. Slibovala, že mu dá upsati polovičku domku a že ho bude do smrti živiti a šatiti, když adaptace provede, a činila jedinou podmínku, že po jeho smrti polovička domku musí připadnouti její dceři. Když byla nástavba a přístavba dokončena, převedla žalovaná svůj dům na svoji dceru a znemožnila žalobci bydlení v místnostech domu. Poněvadž žalovaná žalobci nepostoupila polovici domu, domáhá se žalobce náhrady nákladů stavby. Nižší soudy uznaly podle žaloby.

Nejvyšší soud nevyhověv dovolání, uvedl v otázce, o niž tu jde, v