b) Úředníkům přísluší novoroční ve výši měsíčního služného.

8. Ve výminečných případech jest přípustno, aby advokát společně s úředníkem svým dožádal Výbor Advokátní komory, aby služné pod minimální sazby směl snížiti. O takové žádosti rozhoduje s konečnou platností komise složená z 1 člena presidia Advokátní komory a 1 člena výboru organisace úřednické.

9. Platnost sazeb nastává dnem 1. ledna 1920.

Sobotní odpoledni prázdeň. Notářská komora pražská usnesla se doporučiti všem členům kolegia k žádosti, podané spolkem československých kandidátů notářství, aby poskytovali svému personálu v sobotu odpoledne úplnou prázdeň. Vedly ji k tomu sociální důvody slušnosti, aby se personálu poskytl odpočinek po intensivní práci, kterého by mohl použíti k dalšímu sebevzdělání a k zotavení.

Vzhledem k tomu, že prázdeň ta zavedena jest již u většiny úřadů státních i jiných úřadů veřejných, u advokátů a mnohých soukromých podniků, doporučujeme i my, aby zavedena byla ve všech kancelářích notářských.

Nové důležité zákony, vydané tohoto roku:

Zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 1 ex 1920 o změně některých ustanovení trestního řádu.

Vyhláška vlády ze dne 30. XII. 1919 čís. 4 ex 1920 o novém úředním listu československé republiky.

Zákon ze dne 19. XII. 1919 čís. 8 ex 1920 o prodloužení zmocnění vlády, aby slučovala a rozlučovala obce.

Zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 11 ex 1920 o prodloužení platnosti zákona o upotřebení správních přebytků sirotčích pokladen.

Zákon ze dne 17. XII. 1919 čís. 20 o vyvlastnění pozemků pro stavbu obytných neb veřejných budov.

Zákon ze dne 7. I. 1920 čís. 31 o válečných přirážkách k poplatkům.

Nařízení vlády ze dne 12. I. 1920 čís. 32 o ukládání soudních deposit u Zemské banky.

Nařízení vlády ze dne 17. I. 1920 čís. 38, provádějící zákon ze dne 18. XII. 1919 čís. 1 o změně trestního řádu.

Nařízení vlády ze dne 20. I. 1920 čís. 42 o ocenění předmětů burzovních obchodů pro účely poplatkové.

Zákon ze dne 23. I. 1920 čís. 44 o změně zákona o stálých seznamech voličských.

Nařízení vlády ze dne 24. I. 1920, provádějící zákon ze dne 7. I. 1920 čís. 31 o válečných přirážkách k poplatkům.

Zákon ze dne 23. I. 1920 čís. 54 o obmezení prodeje a pronájmu hotelů a pensionátů.

Nař. vlády ze dne 27. I. 1920 čís. 59 o zřízení živnostenské rady.

Nař. vlády ze dne 9. I. 1920 čís. 61 o vyšetření a uvedení v patrnost zabraného majetku pozemkového.

Nař. vlády ze dne 20. I. 1920 čís. 66, jímž se provádí zákon o všeobecné dani z převodu statků a z pracovních výkonů.

Nař. vlády ze dne 30. I. 1920 čís. 69 o sazbách notářských.

Zákon ze dne 29. I. 1920 čís. 71 o ukládání všeobecné daně výdělkové na r. 1920.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 79, jímž se rozšiřuje válečná daň na vyšší zisky a příjmu z r. 1919.

Zákon ze dne 30. ledna 1920 čís. 80 o pamětních knihách obecních.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 81 o přídělu zabrané půdy.

Zákon ze dne 30. I. 1920 čís. 82 o upravení právních poměrů domovníků.

Zákon ze dne 5. II. 1920 čís. 88 o zřízení státní regulační komisse pro Prahu.

Zákon ze dne 5. II. 1920 čís. 89 o změnách zákona o pensijním pojištění.

Nař. vlády ze dne 20. II. 1920 čís. 109 o veřejném původském rejstříku.

Nař. vlády ze dne 17. II. 1920 čís. 110 o nové úpravě poštovních sazeb.

Nař. vlády ze dne 24. II. 1920 čís. 111 o prodloužení promlčecí lhůty pro pohledávky § 1480 a 1486 obč. zák. uvedené.

K výkladu zákona ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n.

Ministerstvu spravedlnosti bylo sděleno, že také ti pachtýři zemědělských pozemků, kterým byly ponechány pozemky v pachtu, pokud se týče s nimiž byla před vyhlášením zákona ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n. ujednána nová dlouhodobá smlouva, kterou jim byly pachtované pozemky ponechány dále v pachtu, oboustrannou dohodou smluvenému, za nájemné přiměřeně zvýšené, vypovídají uzavřené smlouvy podle tohoto zákona, domáhajíce se toho, aby jim byly pozemky pro tento rok ponechány za dřívější nájemné.

Podle názoru ministerstva spravedlnosti, projevenému v jeho výnosu ze dne 19. prosince 1919 čís. 32.055/19 neodpovídá tento postup úmyslu zákona. Jím bylo zajistiti dosud propachtované pozemky na další rok pachtýřům, kterým byly z pachtu vzaty, neboť podle § 1. zák. obnovuje se pacht i proti vůli propachtovatelově, byl-li zrušen výpovědí propachtovatelovou nebo nemohl-li býti obnoven pro jeho odpor. Byl-li však pacht pozemku obnoven mezi týmiž stranami d o h o d o u, nedostává se tu již podmínek pro jeho obnovu, podle zákona n u c e n o u. Také §§ 2., 3. a 9. mluví o tom, byl-li pozemek dán již v pacht j i n é m u (novému) pachtýři; tedy vylučují z účinnosti zákona případy, kde byly pozemky propachtovány týmž pachtýřům nanovo. Podle §u 1. nevztahuje se zákon také na případy, kde pachtýř sám pachtovní smlouvu zrušil, vypověděl nebo nebyl sám ochoten ji obnoviti.

Z ustanovení §u 1. by plynulo, že pachtýř vypověděv nově ujednanou smlouvu, pozbývá nároku uplatniti obnovu pachtu podle uvedeného zákona; pokud by výpověď byla přijata, pozbyla by i nová smlouva platnosti.

Podle §u 5. platí sice jednak podmínky dosavadního pachtu i pro obnovený, ale propachtovatel může žádati přiměřené zvýšení pachtovného. A tu jest především rozhodnou dohoda. Teprve nedohodnou-li se strany, určí pachtovné k návrhu propachtovatelovu rozhodčí soud. Stala-li se dohoda o zvýšení pachtovného novou smlouvou, vyhověno bylo úplně ustanovením zákona a nepřísluší proto pachtýři právo domáhati se snad dřívějšího nižšího pachtovného.

Ministerstvo má proto za to, že vyplývá jasně s e z á k o n a, že zákon ze dne 30. října 1919 čís. 593 sb. z. a n. s e n e v z t a h u j e na pachty, které byly skutečně obnoveny, třebas za podmínek jiných mezi týmiž stranami, anebo nebyly obnoveny nebo byly zrušeny dohodou stran nebo pachtýřem samým; dále že propachtovatel, trvá-li na smlouvě s týmž pachtýřem nově ujednané, není povinen podle §u 5. žádati za určení pachtovného rozhodčím soudem, ježto při obnově smlouvy došlo k dohodě o pachtovném, třebas zvýšeném, a že tedy bude moci nadále toto nově smluvené pachtovné požadovati. Netrvá-li však na smlouvě, přijav výpověď pachtýřem mu danou, bude musiti podle § 11. námitkami odporovati obnově pachtýřem žádané pouze na jeden rok (1919—1920). Námitkou bude tu asi, že není tu podmínek §u 1. cit. zák., ježto pacht byl obnoven a nikoli pro jeho odpor nebo jeho výpověď zrušen.

Dr. Ř.

Seznam míst na Slovensku. Ministerstvo s plnou mocí pro správu Slovenska v Bratislavě vydá v nejkratší době podrobný »Seznam míst na Slovensku« dle sčítání lidu v roce 1919.

Tento seznam obsahovati bude slovenská a maďarská pojmenování všech obcí na Slovensku, počet obyvatelstva dle národnosti a náboženství, označení úřadů župních, politických, soudních, berních a farních, dále poštovních, telegrafních a železničních s přibližnou jich vzdáleností v km, pak stanic četnických, lázní, bank a větších průmyslových podniků. — Objednávky nutno učiniti u administrativního referátu ministerstva pro správu Slovenska v Bratislavě neprodleně, neboť počet výtisků říditi se bude přibližně dle počtu objednávek.

Cena seznamu není dosud stanovena.

Přeložení. a) v Č e c h á c h: Ministr spravedlnosti přeložil notáře: Dra. Alois Zmeka v Němec. Brodě do Prahy VII. se sídlem v Bubenči, Otakara Vlacha v Úpici do Prahy VIII. (1. ledna), Dra. Václava Svobodu v Novém Městě nad Metují na Smichov se sídlem v Košířích, Jaroslava Čermáka v Uhlíř. Janovicích do Hradce Králové, Vojtěcha Jiříka v Semilech do Nového Města nad Met., Bohumila Kosterku v Bělé u Bezd. do Německého Brodu. — b) n a M o r a v ě a v e S l e z s k u: Dra. Emanuela Lisku v Plumlově, Dra. Františka Weinera v Konici, Dra. Josefa Tognera v Uh. Ostrohu a Dra. Emila Javůrka v Kunštátě do Brna, Jana Vetchého v Novém Městě do Olomouce, Dra. Františka Kotěru ve Frenštátě pod Radh. do Kroměříže, Evžena Skulu v Klobouckách do Uh. Hradiště, Dra. Ladislava Peška ve Frýdku do Sl. Ostravy a Václava Pešeru ve Zdounkách do Uh. Ostrohu.

Jmenování. a) v Č e c h á c h: Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáty notářství: Dra. Rudolfa Krále v Praze notářem v Praze VI., Eduarda Hávu na Smichově notářem v Semilech,